



**GOSZ-VSZT Őszi Búza
Posztregisztrációs Fajtakísérlet
2009**

A kísérleteket szervezték:

Gabonatermesztők Országos Szövetsége

Vetőmag Szövetség Szakmaközi Szervezet és TermékTanács

**A kísérleteket a fenti szervezetek megbízása alapján
kivitelezte és értékelte:**

MgSzH Növénytermesztési és Kertészeti Igazgatóság,
Szántóföldi Növények Fajtakísérleti Osztálya

**A kísérletek szakmai felügyeletét biztosította:
Fajtakísérleti Innovációs Tanács (FIT)**

**A jelen kiadvány kizárólag eredeti formában a „GOSZ-VSZT Őszi Búza
Posztregisztrációs Fajtakísérletek 2009” hivatkozással használható fel.**

ELŐSZÓ

A Gabonatermesztők Országos Szövetsége és a Vetőmag Szövetség Szakmaközi Szervezet és TermékTanács a posztregisztrációs kísérletek folyamatossá tételére kötelezte el magát annak érdekében, hogy a termelők számára hasznosítható, objektív adatokat nyújtó kísérleteket állítson be. A kísérletek felügyeletét és a lebonyolítással kapcsolatos feladatokat a Fajtakísérleti Innovációs Tanács (FIT*) látja el. A FIT önálló tevékenységét a gabonatermelők, a vetőmag-előállítók, a -kereskedők és -feldolgozók egyetértésével, valamint a magyar mezőgazdaság fejlődését fontosnak tartó civil szakmai szervezetek széles körű erkölcsi és anyagi támogatásával végzi.

2008 őszén tizenkét helyszínen (Bábolna, Debrecen, Eszterágpusztá, Gyulatanya, Iregszemcse, Jászboldogháza, Kaposvár, Kompolt, Szarvas, Székkutas, Szombathely és Tordas) 34 búzafajtát (1. táblázat) vetettünk el kisparcellás összehasonlító kísérletekben az MgSzH szakembereinek segítségével.

A vetés, illetve a kezdeti fejlődés időjárási feltételei (2. táblázat) kedvezőek voltak, azonban az igen aszályos tavaszi időjárás megviselte az állományokat. A száraz tavasz után aratásra megérkezett a csapadék, azonban viharok, jégeső kíséretében, mely sok helyen nehezítette a betakarítási munkákat. A tizenkét elvetett helyszín közül – a szélsőséges időjárás következtében – kettő (Eszterágpusztá és Gyulatanya) kizárásra került.

Az elemzéshez a maradék tíz hely terméseredményeit (4. táblázat) és minőségvizsgálati adatait (5-6. táblázat) használtuk fel.

A beltartalmi vizsgálatokat a Jánoshalmi Múmalom végezte, amelynek segítségét ezúton is nagyon köszönjük.

A helyenkénti szemtermés eredmények között két helyszínen (Szarvas és Kompolt) összesen négy fajta terméseredménye irreális képet mutatott, ezért a közzétett értékelésben a nagyon eltérő eredményeket (összesen öt adat) kizártuk az értékelésből, tehát az irreálisnak tűnő érték nem jelenik meg a táblázatban. Szakmailag ez a változat tekinthető a legtöbb információt adónak.

Az irreális adatok változatlanul hagyása, illetve a korrekció az érintett fajták helyzetét lényegében nem változtatja meg, viszont a valósnak tekinthető fajtakülönbség 0,46 t/ha értékről így 0,42 t/ha értékre csökken. A két kísérleti hely teljes kizárása az értékelésből jelentősebb információvesztéssel járna.

Mindenképpen meg kell jegyezni, hogy a tenyésztő vetéstől-érésig (nap) tulajdonság értékei az esős aratási időszak miatt inkább tájékoztató jellegűek, mintsem a valós fajtakülönbségek számai.

A táblázatokban – ahol az ismétlések lehetőséget adtak rá – az egyes fajták közötti statisztikailag igazolható különbséget az $SzD_{5\%}$ értékek alapján állapíthatjuk meg. Egy adott oszlopban tehát két fajta, vagy egy fajta és a fajták átlaga közötti különbség akkor valós, ha az a megadott $SzD_{5\%}$ értéknél nagyobb szám.

Azon adatok esetében, melyek ismétlés nélküli minták laboratóriumi vizsgálatából származnak (minőségi paraméterek) – az adott tulajdonság fajtára jellemző stabilitásának legegyszerűbb bemutatására – a termőhelyek átlagához viszonyított ingadozás relatív, százalékos mértékét is feltüntetjük.

A táblázatokban a könnyebb áttekinthetőség érdekében zöld színnel jelöltük azokat az értékeket, amelyek átlagos, vagy annál jobb mutatót jelentenek. Ennek alapján, a stabilitást tekintve szinte minden vizsgált tulajdonság esetében kirajzolódnak a „stabil és jó” a „környezeti hatásokra érzékenyebb” és a „stabil, de az átlagosnál gyengébb” kategóriák fajtacsoportjai.

*

Fajtakísérleti Innovációs Tanács (FIT)

Delegált tagok:

- Gabonakereskedők és Feldolgozók Szövetsége Pótsa Zsófia
- Vetőmag Szövetség és TermékTanács
 - Vetőmag kereskedők képviselője Kolop László
 - Nemesítők képviselője Dr. Árendás Tamás
 - Biometrikus (methodikus) Csűrös Miklós
- Gabonatermesztők Országos Szövetsége
 - Termelő Boczka János
 - Termelő Domján Gergely
 - Termelő Dr. Tajthy József
 - Termelő Varga András
 - Termelő Vancsura József (elnök)

1. táblázat: Minősített őszi búzafajták összehasonlító vizsgálata kisparcellás kíséretekben
 Fajtakísérleti Innovációs Tanács, 2009

Sor- szám	Fajta neve	Fajtaelismerés éve	Fajtatulajdonos/ Képviselő neve
1.	Amerigo	2007	Limagrain Mo. Kft.
2.	Bakfis	2007	Agromag Kft.
3.	Baletka	2007	Agromag Kft.
4.	Euclide	2007	Mitemag Kft.
5.	Komarom	2007	Karintia Kft.
6.	Mv Laura	2007	MTA Mg. Kutatóintézete
7.	Mv Lucia	2007	MTA Mg. Kutatóintézete
8.	Wenzel	2007	Karintia Kft.
9.	KG Bendegúz	2006	DE AMTC Karcagi Kutató Intézet
10.	KT Hasáb	2006	Agromag Kft.
11.	Mulan	2006	Saaten Union Hungária Kft.
12.	Mv Kolo	2006	MTA Mg. Kutatóintézete
13.	GK Békés	2005	Gabonakutató Kft. Szeged
14.	GK Csillag	2005	Gabonakutató Kft. Szeged
15.	Mv Regiment	2004	MTA Mg. Kutatóintézete
16.	Mv Toborzó	2003	MTA Mg. Kutatóintézete
17.	GK Kapos	2003	Gabonakutató Táplán
18.	Mv Béres	2003	MTA Mg. Kutatóintézete
19.	Mv Ködmön	2002	MTA Mg. Kutatóintézete
20.	Mv Suba	2002	MTA Mg. Kutatóintézete
21.	Saturnus	2002	KITE Zrt.
22.	GK Ati	2001	Gabonakutató Kft. Szeged
23.	Mv Marsall	2001	MTA Mg. Kutatóintézete
24.	Mv Verbunkos	2001	MTA Mg. Kutatóintézete
25.	Capo	2000	Raiffeisen-Agro Magyarország Kft.
26.	GK Rába	2000	Gabonakutató Kft. Szeged
27.	Mv Csárdás	1999	MTA Mg. Kutatóintézete
28.	GK Petur	1999	Gabonakutató Kft. Szeged
29.	Lupus	1998	KITE Zrt.
30.	Buzogány	1998	Virágmag Kft. Szentgál
31.	GK Garaboly	1998	Gabonakutató Kft. Szeged
32.	Mv Magdaléna	1996	MTA Mg. Kutatóintézete
33.	GK Élet	1996	Gabonakutató Kft. Szeged
34.	GK Kalász	1996	Gabonakutató Kft. Szeged

2. táblázat: Minősített őszi búza fajtakísérletek jellemzői a vizsgálati helyeken
Fajtakísérleti Innovációs Tanács, 2009

Fajtakísérleti állomás: Székkutas

év: 2009

Fajtakísérleti állomás: Debrecen

év: 2009

Elővetemény: kukorica

Talaj típusa: mészlepedékes csernozjom

Termőréteg (cm): közepesen mély

Parcella területe: bruttó: 12,88 m²

nettó: 10,08 m²

Humusztartalom (%): 2,98

Arany-féle kötöttség (K_A): 49

pH: 7,25

Vetés ideje: 2008. 10. 22.

Betakarítás ideje: 2009. 07. 06 - 07.

Elővetemény: borsó

Talaj típusa: csernozjom

Termőréteg (cm): 100

Parcella területe: bruttó: 12,88 m²

nettó: 12,88 m²

Humusztartalom (%): 2,07

Arany-féle kötöttség (K_A): 35,7

pH: 7,34

Vetés ideje: 2008. 10. 13 - 2008. 10. 14

Betakarítás ideje: 2009. 07. 09 - 2009. 07. 14

Műtrágya felhasználás

Időpontja	N		P		K	
	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi
	hatóanyag, kg/ha					
2008.10.16	78		104		120	
2009.03.16	68					

Műtrágya felhasználás

Időpontja	N		P		K	
	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi
	hatóanyag, kg/ha					
	102					
	24		72		72	

Növényvédő szer felhasználás

	Megnevezés	Időpontja	Dózis (kg/ha)
Növényvédő szer	Granstar 50 SX	2009.04.20	60 g/ha
	Rapid CS	2009.04.20	0,1 l/ha
	FitohormEuro-Öko búza levéltrágya	2009.05.08	10 l/ha
	Fendona 10 EC	2009.05.08	0,1 l/ha

Növényvédő szer felhasználás

	Megnevezés	Időpontja	Dózis (kg/ha)
Növényvédő szer	Granstar Super 50 SX	2009.04.14	60 g/ha
	Karate Zeon	2009.04.14	0,2 l/ha
	Karate Zeon	2009.05.16	0,2 l/ha

Időjárási adatok

2009

2008

Hónap	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Átlagos havi középhőmérséklet (C°)	-1*	2*	7*	16*	18*	20*		23*	16*	14*	8*	3*
Havi csapadékösszeg (mm)	38,6	31,9	26,7	5,4	16,9	127,5	5,8			5,6	42,5	58,7

Időjárási adatok

2009

2008

Hónap	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Átlagos havi középhőmérséklet (C°)	-1	1,24	5,68	14,2	16,8	19,02		20,3	15,1	11,6	6,86	3,36
Havi csapadékösszeg (mm)	28,5	48,5	43,6	3,0	26,4	88,7	4,4	38	38,5	19,5	21,4	61,6

Öntözés ideje:

-

Öntözés ideje:

-

A kísérlettel, adatközléssel kapcsolatos megjegyzések: A teljesérés dátumát a csapadékos időjárás miatt nem lehetett egzakt módon megállapítani.

A kísérlettel, adatközléssel kapcsolatos megjegyzések: Istállótrágya felhasználás: 2005. október: 50t/ha

Fajtakísérleti állomás: Bábolna

év: 2009

Elővetemény: napraforgó

Talaj típusa: mészlepedékes csernozjom

Termőréteg (cm):

Parcella területe: bruttó: 11,96 m² nettó: 9,2 m²

Humusztartalom (%):

Arany-féle kötöttség (K_A):

pH:

Vetés ideje: 2008. október 15.

Betakarítás ideje: 2009. július 14.

Fajtakísérleti állomás: Iregszemce

év: 2009

Elővetemény: Őszi káposztarepce

Talaj típusa: Mészlepedékes csernozjom

Termőréteg (cm): 50

Parcella területe: bruttó: 12,88 m² nettó: 10,08 m²

Humusztartalom (%): 2,43

Arany-féle kötöttség (K_A): 42

pH: 7,52

Vetés ideje: 2008. 10. 15.

Betakarítás ideje: 2009. 07. 13.

Műtrágya felhasználás

Időpontja	N		P		K	
	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi
hatóanyag, kg/ha						
	50	80	30		60	
2006. őszén 60 t/ha baromfitrágya						

Műtrágya felhasználás

Időpontja	N		P		K	
	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi
hatóanyag, kg/ha						
2008.10.10	42		52		60	
2009.03.31		68		0		0

Növényvédő szer felhasználás

	Megnevezés	Időpontja	Dózis (kg/ha)
Növényvédő szer	Harmony Extra 50 SX	2009.04.10	60 g/ha
	Aurora 40 WG	2009.04.10	40 g/ha
	Rapid CS	2009.04.15	0,08 l/ha
	Rapid CS	2009.05.18	0,08 l/ha

Növényvédő szer felhasználás

	Megnevezés	Időpontja	Dózis (kg/ha)
Növényvédő szer	Fury 10 EC	2009.04.02	0,1l/ha
	Fury 10 EC	2009.04.27	0,1l/ha

Időjárási adatok

2009

2008

Hónap	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Átlagos havi középhőmérséklet (C°)	-2,2	0,5	5,3	14,4	16,4	17,7		21*	16*	12*	7*	3*
Havi csapadékösszeg (mm)	54,8	67,8	43,4	1,8	35,9	106						

Időjárási adatok

2009

2008

Hónap	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Átlagos havi középhőmérséklet (C°)	-2*	2*	7*	10,2	16,9	16	20,3	21*	16*	14*	8*	3*
Havi csapadékösszeg (mm)	42	50,6	26,5	7	32,8	52	15,7					

Öntözés ideje:

-

Öntözés ideje:

-

A kísérlettel, adatközléssel kapcsolatos megjegyzések:

A kísérlettel, adatközléssel kapcsolatos megjegyzések:

Fajtakísérleti állomás: Szarvas

év: 2009

Fajtakísérleti állomás: Tordas

év: 2009

Elővetemény: ugar

Talaj típusa: Réti szolonyec

Termőréteg (cm): 30cm

Parcella területe: bruttó: 12,88 m² nettó: 10,08 m²

Humusztartalom (%): 2-2,3%

Arany-féle kötöttség (K_A): 60

pH: Gyengén lúgos 7,0-7,3

Vetés ideje: 2008. 10. 20

Betakarítás ideje: 2009. 07. 09

Elővetemény: Őszi káposztarepce

Talaj típusa: mészlepedékes csernozjom

Termőréteg (cm): 100-150

Parcella területe: bruttó: 12,88 m² nettó: 10,08 m²

Humusztartalom (%): 2,8-4,2

Arany-féle kötöttség (K_A): 45-48

pH: 7,2-7,4

Vetés ideje: 2008. 10. 17

Betakarítás ideje: 2009. 07. 14-16.

Műtrágya felhasználás

Időpontja	N		P		K	
	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi
	hatóanyag, kg/ha					
2008.10.10	24		72		72	
2009.04.15		68				

Növényvédő szer felhasználás

	Megnevezés	Időpontja	Dózis (kg/ha)
Növényvédő szer	Sekator	2009.04.16	0,15l/ha
	Falcon	2009.04.16	0,5l/ha
	Fury 10 EC	2009.05.18	0,1l/ha

Időjárási adatok

2009

2008

Hónap	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Átlagos havi középhőmérséklet (C°)	-1,54	1,38	6,2	15	18	20*		21*	16*	13*	8*	3*
Havi csapadékösszeg (mm)	11,2	29,8	4,2	0,9	16	94	26			14	6	4

Öntözés ideje:	2009.04.20	2009.08.06		
Öntözés mennyisége (mm):	20	20		

A kísérlettel, adatközléssel kapcsolatos megjegyzések:

Műtrágya felhasználás

Időpontja	N		P		K		S	
	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi
	hatóanyag, kg/ha							
2008.08.23	80		60		70		12	
2009.03.30	50							

Növényvédő szer felhasználás

	Megnevezés	Időpontja	Dózis (kg/ha)
Növényvédő szer	Force 10 CS	2008.10.03	1
	Nurelle-D	2008.11.21	0,6
	Nurelle-D	2009.03.23	0,6
	Karate Zeon 5 CS	2009.04.16	0,3
	Tomigan+Logran	2009.04.22	0,6+0,030

Időjárási adatok

2009

2008

Hónap	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Átlagos havi középhőmérséklet (C°)	-2	1,2	5,2	14,6	17,3	18,4			15,7	13	7,1	3,2
Havi csapadékösszeg (mm)	40,9	34	42,8	4,8	15	91			55,9	20	26,6	57

Öntözés ideje:	2009.05.08	2009.06.10		
Öntözés mennyisége (mm):	20	15		

A kísérlettel, adatközléssel kapcsolatos megjegyzések:

Fajtakísérleti állomás: Jászboldogháza

év: 2009

Elővetemény: Búza

Talaj típusa: Réti csernozjom

Termőréteg (cm): 200

Parcella területe: bruttó: 12,88 m²

nettó: m²

Humusztartalom (%): 3,7

Arany-féle kötöttség (K_A): 42

pH: 7,3

Vetés ideje: 2008. 10. 20 - 23.

Betakarítás ideje: 2009. 07. 16

Műtrágya felhasználás

Időpontja	N		P		K	
	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi
	hatóanyag, kg/ha					
2008.10.18			3x16-os összetett 3 q/ha			
2009.03.17	34%-os N 2 q/ha					

Növényvédő szer felhasználás

	Megnevezés	Időpontja	Dózis (kg/ha)
Növényvédő szer	Pointer-Star	2009.04.06	0,3 l/ha

Időjárási adatok

	2009						2008					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Átlagos havi középhőmérséklet (C°)	-2*	1*	6*	14*	17*	19*		21*	15*	12*	6*	2*
Havi csapadékösszeg (mm)	37,9	35,9	48	0	21,2	67,3	34,3					

Öntözés ideje:	-			
----------------	---	--	--	--

A kísérlettel, adatközléssel kapcsolatos megjegyzések:

Fajtakísérleti állomás: Kaposvár

év: 2009

Elővetemény: napraforgó

Talaj típusa: barna erdő

Termőréteg (cm): 27

Parcella területe: bruttó: 12,88 m²

nettó: 10,08 m²

Humusztartalom (%): 1,41

Arany-féle kötöttség (K_A): 33

pH: 5,17

Vetés ideje: 2008. 10. 15.

Betakarítás ideje:

Műtrágya felhasználás

Időpontja	N		P		K	
	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi
	hatóanyag, kg/ha					
2008.10.13	24		60		90	
2009.03.03	102					
2009.04.20	34					

Növényvédő szer felhasználás

	Megnevezés	Időpontja	Dózis (kg/ha)
Növényvédő szer	Granstar Super 50 SX	2009.04.15	50 gr/ha

Időjárási adatok

	2009						2008					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Átlagos havi középhőmérséklet (C°)	-1,2	3,1	7,1	14	18	19,3			15,6	13	8,4	3,5
Havi csapadékösszeg (mm)	78,6	85,4	23	30	53	106			62,1	43	25	82

Öntözés ideje:	-			
----------------	---	--	--	--

A kísérlettel, adatközléssel kapcsolatos megjegyzések:

Fajtakísérleti állomás: Kompolt

év: 2009

Fajtakísérleti állomás: Szombathely

év: 2009

Elővetemény: repce

Talaj típusa:

Termőréteg (cm): 40-60

Parcella területe: bruttó: m² nettó: 10,08 m²

Humusztartalom (%): 2,6

Arany-féle kötöttség (K_A): 25

pH: 6,4

Vetés ideje: 2008. 10. 10

Betakarítás ideje: 2009. 07. 18

Elővetemény: tavaszi árpa

Talaj típusa: barna erdőtalaj

Termőréteg (cm): 60

Parcella területe: bruttó: 12,88 m² nettó: 12,88 m²

Humusztartalom (%): 1,9

Arany-féle kötöttség (K_A): 44

pH: 5,8

Vetés ideje: 2008. 10. 16

Betakarítás ideje: 2009. 07. 13-15.

Műtrágya felhasználás

Időpontja	N		P		K	
	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi
	hatóanyag, kg/ha					
	24		60		90	
		102				

Műtrágya felhasználás

Időpontja	N		P		K	
	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi
	hatóanyag, kg/ha					
	45		45		45	
		81				

Növényvédő szer felhasználás

	Megnevezés	Időpontja	Dózis (kg/ha)
Növényvédőszer	Granstar	2009.04.10	

Növényvédő szer felhasználás

	Megnevezés	Időpontja	Dózis (kg/ha)
Növényvédőszer	Fendona	2009.04.14	0,1
	Lintur	2009.04.14	1,5
	Fendona	2009.05.11	0,1

Időjárási adatok

2009

2008

Hónap	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Átlagos havi középhőmérséklet (C°)	-2*	1*	6*	14*	17*	19*		21*	16*	12*	7*	3*
Havi csapadékösszeg (mm)												

Időjárási adatok

2009

2008

Hónap	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Átlagos havi középhőmérséklet (C°)	-1,9	1,4	6,1	13,6	16	17,6				11	6,3	2,3
Havi csapadékösszeg (mm)	63,2	31,4	46,7	23,4	59,6	91	14,9			19,8	34,9	51,4

Öntözés ideje:

-

Öntözés ideje:

-

A kísérlettel, adatközléssel kapcsolatos megjegyzések:

A kísérlettel, adatközléssel kapcsolatos megjegyzések:

* - A hiányzó hőmérsékleti adatokat a www.metnet.hu oldalon található adatok alapján pótoltuk.

3. táblázat: Minősített őszi búzafajták agronómiai jellemzői kisparcellás kísérletekben
Fajtakísérleti Innovációs Tanács, 2009

Fajta	Növény- magasság	Tél- állóság	Álló- képesség	Tenyészedő		Ezerszem- tömeg	Kalász- szám	Szem- tömeg	Szem- szám
				kalász- lásig	érésig				
	<i>cm</i>	<i>1-9</i>	<i>1-9</i>	<i>nap</i>	<i>nap</i>	<i>g</i>	<i>db/m²</i>	<i>g/kalász</i>	<i>db/kalász</i>
1. Euclide	86	8,28	8,18	207	258	43,1	711	1,20	28,0
2. Amerigo	93	8,56	8,00	206	257	44,1	742	1,13	25,2
3. Baletka	89	8,31	8,11	206	258	42,2	712	1,17	28,8
4. GK Rába	99	8,59	7,11	205	258	46,6	702	1,17	25,1
5. KT Hasáb	98	8,50	7,11	206	258	43,6	715	1,14	26,2
6. Mulan	96	8,44	7,82	209	262	43,8	752	1,10	24,7
7. GK Kapos	95	8,28	6,64	207	260	47,1	777	1,04	22,1
8. Buzogány	77	8,63	7,75	205	259	45,6	688	1,20	26,1
9. Wenzel	105	8,59	6,93	207	258	47,7	700	1,13	23,4
10. Mv Marsall	83	8,53	7,93	205	258	47,6	699	1,13	23,3
11. Mv Lucia	92	8,56	6,46	208	259	43,8	749	1,05	24,0
12. GK Élet	87	8,53	7,46	204	258	46,1	698	1,12	24,0
13. KG Bendegúz	94	8,47	7,79	206	259	46,6	621	1,25	26,3
14. GK Kalász	90	8,50	6,50	204	257	45,3	746	1,03	22,5
15. Bakfis	92	8,31	6,96	207	258	41,1	787	0,99	23,8
16. GK Békés	96	8,44	6,71	205	259	44,8	660	1,22	27,3
17. GK Csillag	88	8,56	7,89	204	259	44,3	707	1,10	24,6
18. Komarom	85	8,59	8,39	208	260	39,2	739	1,03	26,4
19. GK Petur	87	8,44	7,89	207	258	43,9	738	1,01	22,7
20. Mv Regiment	92	8,59	6,96	202	259	46,3	690	1,12	23,8
21. GK Garaboly	82	8,66	7,57	202	258	40,9	669	1,11	26,8
22. Mv Laura	90	8,41	6,15	206	258	40,0	674	1,12	27,7
23. Mv Béres	90	8,75	7,75	206	258	48,6	653	1,12	22,8
24. Mv Kolo	88	8,50	8,29	207	259	45,1	704	1,07	23,8
25. Mv Suba	87	8,56	7,89	207	258	44,6	710	1,03	23,0
26. Mv Toborzó	93	8,50	7,32	201	257	53,3	736	1,00	18,7
27. GK Ati	88	8,72	7,29	203	257	37,3	756	0,95	25,4
28. Mv Verbunkos	83	8,28	8,07	208	258	40,6	690	1,06	25,8
29. Mv Ködmön	91	8,31	7,04	208	259	44,4	695	1,04	23,0
30. Mv Csárdás	91	8,31	7,93	208	258	43,2	675	1,06	24,1
31. Capo	108	8,41	7,75	209	258	45,7	687	1,05	22,3
32. Mv Magdaléna	85	8,47	8,57	208	260	43,5	664	1,05	23,7
33. Lupus	107	8,19	5,89	204	258	43,1	662	1,03	23,6
34. Saturnus	104	8,44	8,14	208	260	46,0	723	0,98	21,1
Átlag	92	8,48	7,48	206	258	44,4	707	1,09	24,4
SzD 5%	4	0,33	0,9	1	2	2	77	0,13	3,4
C.V. (%)	4,8	4,0	11,4	0,5	0,7	5	11,7	13	15
Helyek száma	10	8	7	9	7	10	9	9	9

4. táblázat: Minősített őszi búzafajták szemtermése (t/ha) kisparcellás kísérletekben
Fajtakísérleti Innovációs Tanács, 2009

	Fajta	Bábolna	Szombathely	Kaposvár	Iregszemcse	Tordas	Székkutas	Szarvas	Jászboldogháza	Debrecen	Kompolt	Átlag		Δ
												t/ha	%	%
1.	Euclide	7,28	10,58	9,61	7,72	8,81	7,19	11,27	5,43	8,55	5,69	8,21	112,5	71,13
2.	Amerigo	7,08	10,25	9,29	7,34	8,42	7,09	11,53	5,56	7,66	5,35	7,96	109,1	77,64
3.	Baletka	6,88	9,23	8,86	7,66	8,23	6,99	11,43	5,51	8,60	5,76	7,92	108,6	74,75
4.	GK Rába	6,47	10,28	9,37	7,68	8,02	8,07	10,94	5,81	7,36	4,83	7,88	108,0	77,54
5.	KT Hasáb	6,08	10,01	9,28	7,52	8,29	7,67	11,60	5,45	6,62	4,95	7,75	106,2	85,81
6.	Mulan	6,59	10,41	8,46	7,64	8,05	7,19	10,77	5,58	7,38	5,37	7,74	106,1	69,77
7.	GK Kapos	6,95	9,61	8,56	7,27	7,14	7,72	11,07	5,67	6,58	5,42	7,60	104,2	74,34
8.	Buzogány	5,92	9,47	8,67	7,43	7,85	7,26	11,43	5,53	7,05	5,34	7,60	104,2	80,13
9.	Wenzel	6,96	9,56	9,62	6,88	7,68	7,08	10,61	5,77	5,93	5,49	7,56	103,6	67,72
10.	Mv Marsall	7,55	10,47	8,68	7,33	8,19	7,25	10,12	5,33	6,99	3,69	7,56	103,6	89,68
11.	Mv Lucia	6,56	10,77	9,37	7,18	7,76	7,48	9,72	5,48	6,78	3,94	7,50	102,8	91,07
12.	GK Élet	6,04	9,65	9,11	7,00	7,52	6,75	11,27	5,55	6,81	5,32	7,50	102,8	79,33
13.	KG Bendegúz	6,79	8,92	8,61	7,19	8,00	6,97	10,91	5,42	5,58	6,14	7,45	102,1	73,69
14.	GK Kalász	6,81	9,70	8,48	7,11	7,27	7,19	10,65	5,87	6,09	5,20	7,44	102,0	73,25
15.	Bakfis	6,73	9,43	8,63	7,08	7,20	6,78	11,30	5,35	6,32	5,51	7,43	101,8	80,08
16.	GK Békés	6,06	9,81	9,19	6,87	7,41	7,08	10,53	5,61	6,76	4,85	7,42	101,7	76,55
17.	GK Csillag	7,39	9,15	7,37	7,16	8,10	7,42	9,87	5,31	7,03	5,00	7,38	101,1	65,99
18.	Komárom	6,73	8,91	8,50	6,96	7,40	6,68	10,87	5,06	6,77	5,27	7,32	100,3	79,37
19.	GK Petur	7,19	9,80	8,08	7,05	7,47	6,62	10,46	5,33	6,71	4,06	7,28	99,8	87,91
20.	Mv Regiment	7,02	9,20	8,46	6,75	8,29	7,33	9,91	5,26	5,89		7,26*	99,5	64,05
21.	GK Garaboly	6,75	9,63	7,88	7,07	7,49	7,32	9,99	5,76	6,60	3,61	7,21	98,8	88,49
22.	Mv Laura	5,98	8,74	7,83	7,26	7,42	7,27	9,52	5,66	6,42	4,58	7,07	96,9	69,87

	Fajta	Bábolna	Szombathely	Kaposvár	Iregszemcse	Tordas	Székkutas	Szarvas	Jászboldogháza	Debrecen	Kompolt	Átlag		Δ
												t/ha	%	%
23.	Mv Béres	7,14	9,63	7,63	6,66	7,45	6,77	9,84	5,13	6,70	3,62	7,06	96,8	88,10
24.	Mv Kolo	6,12	8,87	8,40	6,26	7,06	6,59	9,84	5,31	8,13	3,62	7,02	96,2	88,60
25.	Mv Suba	6,14	9,56	7,51	6,72	7,22	6,92	10,06	4,77	6,83	3,64	6,94	95,1	92,51
26.	Mv Toborzó	6,55	9,65	7,53	5,95	7,27	6,61	10,95	5,03	6,26	3,51	6,93	95,0	107,36
27.	GK Ati	6,55	9,26	7,57	6,76	7,48	7,11	8,90	5,28	6,73	3,29	6,89	94,4	86,65
28.	Mv Verbunkos	6,00	9,24	8,20	6,59	7,22	6,80	10,14	4,64	6,23	3,41	6,85	93,9	98,25
29.	Mv Ködmön	5,79	9,07	7,50	6,64	7,48	6,86		5,24	5,93	3,78	6,82*	93,5	77,57
30.	Mv Csárdás	5,70	8,87	7,66	6,09	6,90	6,42	10,03	5,14	7,29		6,82*	93,5	71,70
31.	Capo	6,43	8,99	7,57	6,35	6,27	6,75	9,59	5,57	5,39	4,95	6,79	93,1	68,34
32.	Mv Magdaléna	5,65	9,08	7,42	6,39	7,24	6,22	10,31	5,02	7,11	3,32	6,78	92,9	103,10
33.	Lupus	5,77	8,82	7,82	6,52	6,40	6,09		5,44	5,68		6,62*	90,7	51,06
34.	Saturnus	5,61	9,63	7,55	5,99	6,61	6,24	8,91	4,89	5,62	4,27	6,53	89,5	82,08
	Átlag	6,51	9,54	8,36	6,94	7,55	6,99	10,41	5,38	6,72	4,57	7,30	100,0	80,00
	SzD 5%	0,43	0,52	0,35	0,37	0,58	0,36	1,24	0,28	0,64	0,51	0,42	5,8	
	C.V.	4,8	3,9	3,0	3,8	5,5	3,7	8,6	3,8	6,8	8,1	6,6		

*=korigált átlag

Az átlagos vagy annál jobb értékek zöld színnel jelölve.

Δ % - az ingadozás mértéke a termőhelyek átlagához viszonyítva (maximum és minimum különbsége az átlag %-ában kifejezve).

5. táblázat: Minősített őszi búzafajták nyersfehérje tartalma (%) kisparcellás kísérletekben
Fajtakísérleti Innovációs Tanács, 2009

	Fajta	Székkutas	Debrecen	Bábolna	Iregszemcse	Szarvas	Tordas	Jászboldogháza	Kaposvár	Kompolt	Szombathely	Átlag	Δ %
1.	GK Békés	13,3	15,6	14,4	13,9	13,5	13,7	12,7	11,3	14,8	14,3	13,8	31,3
2.	Mv Béres	13,2	15,0	14,6	13,4	13,5	13,7	13,0	12,2	14,2	13,9	13,7	20,5
3.	Komarom	14,3	13,7	14,0	13,1	13,1	13,5	14,0	11,8	14,9	14,2	13,7	22,7
4.	Mv Csárdás	14,0	14,3	14,0	13,4	13,2	13,5	12,8	12,4	15,7	13,2	13,7	24,2
5.	Mv Magdaléna	14,7	14,1	14,3	14,0	12,4	13,9	12,8	11,9	14,8	13,3	13,6	21,3
6.	Mv Verbunkos	12,7	14,6	14,1	13,7	13,3	13,7	12,8	12,2	14,9	14,0	13,6	19,9
7.	Saturnus	12,5	15,8	13,6	13,9	13,0	14,1	12,5	11,6	14,8	13,9	13,6	31,0
8.	GK Ati	12,5	15,1	14,2	13,7	12,9	13,9	12,5	11,7	14,2	14,8	13,6	25,1
9.	Mv Suba	12,3	15,0	13,7	13,5	12,6	13,9	12,7	11,8	14,7	13,6	13,4	23,9
10.	Lupus	13,5	15,0	14,0	13,3	12,6	13,0	11,3	13,1	14,7	13,2	13,4	27,7
11.	Wenzel	13,5	14,7	13,4	13,4	12,6	13,2	12,8	11,7	14,4	13,7	13,3	22,5
12.	Mv Toborzó	12,3	14,7	13,9	13,4	13,2	13,1	11,9	11,7	14,7	14,1	13,3	22,6
13.	Mv Kolo	12,6	14,6	13,5	13,1	13,0	13,4	12,3	11,9	14,1	14,1	13,3	20,4
14.	Mv Ködmön	12,1	14,5	14,0	13,0	13,0	12,7	12,5	11,4	14,9	12,9	13,1	26,7
15.	Capo	12,8	14,6	13,5	12,9	12,5	13,1	11,8	11,6	13,7	12,8	12,9	23,2
16.	GK Garaboly	13,2	13,4	12,7	12,6	13,5	13,0	11,4	11,9	13,8	12,8	12,8	18,7
17.	Mv Marsall	11,6	14,2	13,8	12,8	11,9	13,4	11,6	11,2	14,0	13,3	12,8	23,5
18.	KG Bendegúz	12,5	13,9	13,3	12,7	12,2	12,3	12,6	12,1	12,6	13,6	12,8	14,1
19.	Mulan	12,9	14,1	13,3	12,5	12,1	11,9	12,0	11,2	13,7	13,8	12,8	22,7
20.	Mv Lucia	12,1	14,6	13,5	12,1	12,1	12,3	12,1	10,7	13,0	13,3	12,6	31,0
21.	Amerigo	12,8	12,9	13,2	12,6	11,7	13,1	12,4	11,1	12,7	12,8	12,5	16,8
22.	GK Kapos	11,6	14,3	12,8	12,3	12,1	12,5	11,7	11,3	13,4	12,6	12,5	24,1
23.	GK Kalász	13,2	13,6	13,2	12,2	12,6	12,6	10,7	10,0	12,9	13,1	12,4	29,0

	Fajta	Székkutas	Debrecen	Bábolna	Iregszemcse	Szarvas	Tordas	Jászboldogháza	Kaposvár	Kompolt	Szombathely	Átlag	Δ %
24.	GK Csillag	11,7	14,4	12,9	12,4	12,5	12,0	11,4	11,1	12,0	13,4	12,4	26,7
25.	GK Petur	12,9	13,8	12,6	12,1	12,2	12,5	11,0	11,8	12,9	11,8	12,4	22,7
26.	Bakfis	13,0	13,1	13,0	11,6	11,8	12,4	12,6	10,8	12,2	12,9	12,3	18,6
27.	Buzogány	12,1	13,6	13,7	11,9	11,7	12,4	10,9	10,1	13,8	12,4	12,3	30,2
28.	GK Élet	13,8	13,1	12,8	11,6	12,4	12,7	10,6	10,3	13,2	12,0	12,3	28,6
29.	KT Hasáb	11,1	14,0	12,7	11,5	11,5	11,8	12,1	11,4	13,0	13,1	12,2	23,7
30.	Mv Laura	11,7	13,7	12,6	11,8	11,9	12,2	11,9	10,8	13,1	12,4	12,2	23,8
31.	Baletka	13,3	12,6	12,6	11,2	11,1	12,0	12,3	10,7	12,5	12,9	12,1	21,5
32.	Mv Regiment	10,9	13,3	12,2	12,2	11,9	12,1	11,4	11,1	13,0	12,2	12,0	20,0
33.	GK Rába	11,4	12,8	12,5	11,0	11,3	12,4	10,4	11,4	12,9	11,9	11,8	21,2
34.	Euclide	12,1	13,2	12,8	10,5	10,7	11,1	12,3	10,1	11,8	12,4	11,7	26,5
Átlag		12,7	14,1	13,4	12,6	12,4	12,9	12,1	11,4	13,7	13,2	12,8	23,7

Az átlagos vagy annál jobb értékek zöld színnel jelölve.

Δ % - az ingadozás mértéke a termőhelyek átlagához viszonyítva (maximum és minimum különbsége az átlag %-ában kifejezve).

6. táblázat: Minősített őszi búzafajták nedves sikér tartalma (%) kisparcellás kísérletekben
Fajtakísérleti Innovációs Tanács, 2009

		Székkutas	Debrecen	Bábolna	Iregszemcse	Szarvas	Tordas	Jászboldogháza	Kaposvár	Kompolt	Szombathely	Átlag	Δ %
1.	GK Békés	30,1	36,2	34,8	32,8	30,6	31,0	28,1	23,9	29,6	33,1	31,3	39,2
2.	Saturnus	28,4	37,4	31,7	33,8	28,9	33,4	27,0	23,6	32,1	31,2	30,8	44,9
3.	GK Ati	27,9	36,1	32,2	32,0	30,0	32,3	26,1	24,0	30,9	33,7	30,5	39,6
4.	Wenzel	31,8	34,0	30,4	31,8	29,4	30,6	29,9	24,6	30,0	32,4	30,5	30,8
5.	Lupus	30,1	35,2	32,8	31,1	29,2	30,1	25,4	29,2	33,9	27,6	30,5	32,2
6.	Mv Béres	28,3	34,7	33,5	30,0	29,0	29,7	26,7	24,3	30,5	30,9	29,8	34,9
7.	Komarom	30,7	31,1	30,4	28,4	28,7	30,1	31,1	23,7	30,9	30,9	29,6	25,0
8.	Mv Verbunkos	27,5	33,4	32,2	30,7	28,5	30,3	27,1	25,2	31,3	29,4	29,6	27,7
9.	Mv Kolo	27,2	33,7	30,3	31,2	29,1	29,9	27,2	24,3	30,7	31,5	29,5	31,9
10.	Mv Csárdás	30,3	31,5	30,5	29,3	27,9	30,2	28,0	25,9	32,3	28,1	29,4	21,8
11.	Mv Suba	26,7	35,8	30,6	30,1	27,1	30,2	27,3	24,4	32,3	29,3	29,4	38,8
12.	Mv Magdaléna	32,8	31,4	30,5	30,7	26,7	30,4	26,5	24,2	31,3	27,8	29,2	29,4
13.	Capo	28,8	33,7	29,5	29,1	30,0	31,3	25,6	24,2	29,4	28,4	29,0	32,8
14.	Mv Ködmön	27,8	33,6	31,2	30,2	28,2	28,1	28,3	22,2	32,7	26,8	28,9	39,4
15.	Mv Toborzó	25,6	34,7	28,4	30,5	28,8	28,6	23,9	23,2	34,8	29,8	28,8	40,2
16.	Mulan	29,6	32,6	29,2	27,5	26,4	27,6	27,2	22,2	30,0	32,0	28,4	36,6
17.	GK Csillag	27,2	32,5	28,8	28,9	28,4	29,0	25,3	21,3	28,3	29,9	28,0	40,1
18.	Amerigo	29,7	29,4	29,2	28,1	25,1	30,0	27,6	22,0	27,6	28,3	27,7	28,9
19.	GK Kalász	28,2	33,6	28,7	27,4	27,7	29,5	23,3	18,5	27,0	28,9	27,3	55,4
20.	GK Garaboly	28,1	29,1	27,7	26,7	29,6	28,1	22,6	24,6	28,8	27,2	27,3	25,7
21.	Mv Lucia	26,3	34,5	29,6	25,7	26,1	27,4	25,8	20,7	27,8	27,9	27,2	50,8
22.	Mv Marsall	24,1	32,0	29,3	28,2	24,5	30,2	23,3	21,3	30,9	27,8	27,2	39,4
23.	KG Bendegúz	25,7	29,6	28,4	26,6	25,2	25,7	26,3	24,9	25,4	28,8	26,7	17,6

		Székkutas	Debrecen	Bábolna	Iregszemcse	Szarvas	Tordas	Jászboldogháza	Kaposvár	Kompolt	Szombathely	Átlag	Δ %
24.	GK Petur	28,2	32,4	27,4	27,0	26,2	29,1	21,9	24,3	26,3	23,3	26,6	39,5
25.	Bakfis	28,8	29,3	27,3	24,7	24,6	28,6	28,3	20,8	25,7	27,6	26,6	32,0
26.	GK Élet	30,0	31,2	27,8	25,0	27,1	28,5	20,7	19,3	26,8	25,1	26,2	45,5
27.	GK Kapos	22,0	33,5	27,0	27,6	24,7	27,3	24,1	20,4	28,9	25,6	26,1	50,2
28.	Buzogány	25,1	31,2	30,4	26,3	24,2	27,6	21,7	18,1	28,7	26,7	26,0	50,4
29.	Mv Laura	24,3	33,0	26,2	24,9	25,4	26,2	25,8	20,8	27,0	26,2	26,0	47,0
30.	Baletka	29,5	27,6	27,4	23,1	22,8	26,7	27,0	20,2	25,5	29,0	25,9	35,9
31.	KT Hasáb	22,8	30,3	27,9	24,9	24,8	26,2	24,4	22,6	27,6	26,6	25,8	29,8
32.	GK Rába	23,9	29,6	27,6	23,2	23,6	28,7	21,8	23,4	27,3	24,6	25,4	30,7
33.	Euclide	26,7	31,4	28,2	21,8	22,2	23,7	27,4	18,6	24,7	26,4	25,1	51,0
34.	Mv Regiment	21,4	27,6	24,6	24,9	24,1	24,5	21,8	20,0	26,4	23,5	23,9	31,8
Átlag		27,5	32,4	29,5	28,1	26,9	28,8	25,6	22,7	29,2	28,4	27,9	36,7

Az átlagos vagy annál jobb értékek zöld színnel jelölve.

Δ % - az ingadozás mértéke a termőhelyek átlagához viszonyítva (maximum és minimum különbsége az átlag %-ában kifejezve).