

EUREPGAP

Ellenőrzési Pontok & Megfelelőségi Kritériumok

Gyümölcsök és Zöldségek

2.0 Verzió – 2004. január

Érvényes: 2003. szeptember 12-től

BEVEZETÉS	3
1. NYOMONKÖVETHETŐSÉG	6
2. NYILVÁNTARTÁS ÉS BELSŐ ÖNELLENŐRZÉS	6
3. FAJTÁK ÉS ALANYOK	6
4. A TERMELŐHELY TÖRTÉNETE ÉS KEZELÉSE	7
5. A TALAJ ÉS A SZUBSZTRÁTOK KEZELÉSE	7
6. TRÁGYA HASZNÁLAT	8
7. ÖNTÖZÉS/TÁPOLDATOZÁS	10
8. NÖVÉNYVÉDELEM	11
9. BETAKARÍTÁS	16
10. TERMÉKKEZELÉS	17
11. HULLADÉK ÉS SZENNYEZŐANYAG KEZELÉSE, ÚJRAFELEDOLGOZÁSA ÉS ÚJRAHASZNOSÍTÁSA	19
12. MUNKAEGÉSZSÉGÜGY, MUNKABIZTONSÁG ÉS JÓLÉTI ELŐÍRÁSOK	20
13. KÖRNYEZETI KÉRDÉSEK	22
14. PANASZLAP	22
1. MELLÉKLET: IRÁNYELV ÚJ TERMELŐHELY KOCKÁZATELEMZÉSÉHEZ	23
2. MELLÉKLET: NÖVÉNYVÉDŐ SZEREK ALKALMAZÁSA AZ EXTRAPOLÁCIÓT ENGEDŐ ORSZÁGOKBAN	25

BEVEZETÉS

Alapelvek:

Jelen dokumentum célja bemutatni a mezőgazdasági termelőknél folytatandó „Jó Mezőgazdasági Gyakorlat” (GAP) kereteit, amely meghatározza azokat az elemeket, amelyek a kertészeti termények (pl. gyümölcsök és zöldségek) globális termelésének legjobb gyakorlatának kifejlesztéséhez szükségesek, és amelyeket egyben világszerte elfogadnak a kiskereskedői csoportok. Egyes kiskereskedők által állított követelmények – amelyeket néhány termelő is elfogad – mindazonáltal még ezt a bemutatott szintet is meghaladják. Jelen dokumentumnak nem célja minden mezőgazdasági termelési módszerhez előírászerű útmutatást adni.

Az EUREPGAP fel kívánja ismerni azt a jelentős előrehaladást, amelyet a számos gazdálkodó, gazdálkodó csoport, gazdálkodó szervezet, valamint helyi és országos szintű rendszer mutat a legjobb mezőgazdasági gyakorlat továbbfejlesztésében és bevezetésében. Az EUREPGAP tagok támogatni kívánják továbbá a gazdálkodók képességeinek fejlesztésére fordítandó munkát, és ebben a tekintetben a GAP által meghatározott keretet – amely meghatározza a jelenleg legjobb mezőgazdasági gyakorlat kulcselemeit – alapszintként kellene használni a jelenlegi gyakorlat meghatározására, és a további fejlesztések irányának kijelölésére.

Az EUREPGAP az Integrált Kártevő Kezelési (IPM) és az Integrált Termény Kezelési (ICM) gyakorlatokat tartalmazza a kereskedelmi célból termelő mezőgazdaság keretein belül. Az IPM/ICM adaptációját az EUREPGAP tagok a mezőgazdasági termelés hosszú távú és fenntartható fejlődése szempontjából alapvetőnek tekintik.

Az EUREPGAP támogatja a HACCP (Kritikus Ellenőrzési Pontok Kockázat Elemzése) alapelveit és használatát.

Szükséges, hogy az élelmiszer-termelési láncban érdekelt minden szervezet felvállalja részfeladatát és felelősségét, hogy az EUREPGAP támogatottsága és teljes körű végrehajtása biztosítva legyen. Ha a vásárlónak a friss termékekbe vetett bizalmának fenntartása a cél, akkor ezt a jó mezőgazdasági gyakorlatra vonatkozó szabványt adaptálni kell, és az iparból eliminálni kell az alacsony színvonalú gyakorlatot.

Bárhonnan is nézzük, minden gazdálkodónak bizonyítania kell a nemzeti és a nemzetközi szabályozás betartását.

Minden gazdálkodónak be kell tudni bizonyítani, hogy elkötelezett:

- a vásárlónak az élelmiszer minőségébe és biztonságába vetett bizalmának fenntartásában;
- a környezetet terhelő káros hatások minimalizálásában, a környezet és a vadvilág védelmében;
- a növényvédő szerek alkalmazásának csökkentésében;
- a természetes erőforrások jobb kihasználásában; és
- a dolgozók egészségéért és biztonságáért felelős magatartásforma biztosításában.

Független ellenőrzés:

A gazdálkodók egy, az EUREPGAP által elismert ellenőrző szervezet független ellenőrzése nyomán kapják meg az EUREPGAP jóváhagyását.

A rendszer dokumentumai:

1. **EUREPGAP Általános Szabályzat**, amely lefekteti azokat a szabályokat, amelyeken keresztül a szabványt karbantartják.
2. **EUREPGAP Ellenőrzési Pontok és Megfelelőségi Kritériumok Jegyzék (CPCC)** az a szabvány, melynek a gazdálkodónak meg kell felelnie, és mely részletes útmutatást ad arra vonatkozóan, hogy a gazdálkodó hogyan teljesítheti a rendszer egyes követelményeit.
3. **EUREPGAP Ellenőrzési lista**, mely a gazdálkodó külső auditjának alapját képezi és melyet a gazdálkodónak használnia kell, hogy teljesítse az éves belső auditációs követelményeket.

Ahogy azt az EUREGAP Általános Szabályzat bemutatja, a követelmény rendszer Fontos Követelményekre (piros háttér), Kevésbé Fontos Követelményekre (sárga háttér) és Ajánlásokra (zöld háttér) van felosztva. Minden ellenőrzési pontot kötelező auditálni, a lehetséges válaszok: megfelel (igen), nem felel meg (nem), vagy nem alkalmazható (N/A). Az N/A ítéletet nem lehet azokra az ellenőrzési pontokra adni, ahol a Megfelelőségi Kritérium jelzi, hogy nincs N/A.

Nem alkalmazhatók:

Azok az ellenőrzési pontok, ahol „Nincs Nem Alkalmazható” (Nincs N/A) kitétel szerepel a 10. fejezetben, csak akkor zárhatók ki „Nem Alkalmazható” megjelöléssel, ha a Gazdálkodó/Gazdálkodó Csoport deklaráta, hogy nincs a gazdaságban terménykezelés vagy tárolás (lásd tanúsítási folyamat, Általános Szabályzat 10. fejezet).

Felelősség korlátozása:

A FoodPLUS GmbH és az EUREPGAP által elismert Tanúsító Testület jogilag nem felelős az ezen szabvány keretében igazolt termékért.

Copyright:

© Copyright: EUREPGAP c/o FoodPLUS GmbH.; Spichernstr. 55, D-50672 Köln (Cologne); Germany, beleértve minden szabványt és dokumentumot. Másolni és terjeszteni csak változatlan formában szabad.

Regisztráció:

A regisztrációs és tanúsítási folyamattal kapcsolatos információkért olvassa el az EUREGAP Általános Szabályzat 4. és 10. fejezeteit.

Meghatározások:

A jelen dokumentumban használt kifejezések meghatározását az Általános Szabályzat 10. Mellékletében találja.

A dokumentum használata:

Jelen dokumentum célja, hogy biztosítsa, a Gazdaság EUREGAP szabványnak való megfelelőségének ellenőrzését, a Gazdálkodónak a tanúsításra vonatkozó kérése alapján (a lehetséges keretek megismerése érdekében olvassa el az Általános Szabályzat 10.6 pontját); az EUREGAP Általános Szabályzatban lefektetett ellenőrzési szabályoknak megfelelően.

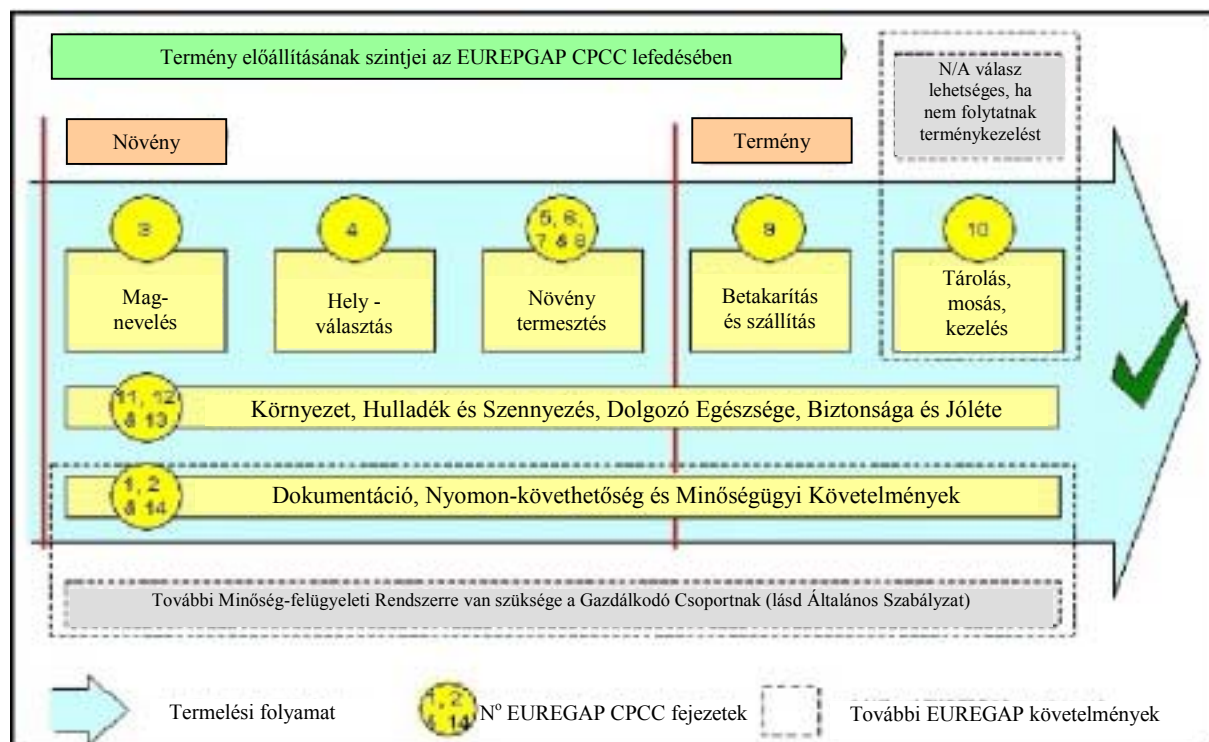
Regisztrált termékre jelen dokumentum a következők alapján hivatkozik:

- 1) A NÖVÉNY, amelyből a regisztrált termék készül.
- 2) A TERMÉNY (betakarított termés), amely a regisztrált terméket alkotja.

A megfelelőség ellenőrzése feljegyzéseket igényel, amelyek elsősorban a gazdasággal kapcsolatosak (és amennyiben lehetséges, akkor a termőföldhöz, gyümölcsöshöz vagy természetű berendezéshez vannak kötve), ahol az adott növényt termesztik, amíg a növényt be nem takarítják, ami után a feljegyzések már a csomagokra és tételekre, illetve a terménykezelő telephelyre vonatkoznak.

Ahol jelen dokumentum a növényt magát említi, ott az a Regisztrált Termék Növényre vonatkozik, és ahol terményt említi, ott Regisztrált Termék Terményre. Néhány, önmagukban használt fogalom tisztázása céljából, kérjük, olvassa el a címsorokban található bővebb megnevezéseket (pl. a 8.9.5. pontban használt „tartály” kifejezés „Üres Növényvédő szer Tartály”-t jelent, ahogyan az a 8.9 fejezet címből is kiderül: „Üres Növényvédő szer Tartályok”).

Jelen dokumentum 14 fejezetre és 2 mellékletre oszlik, összesen 210 ellenőrzési pontot tartalmaz, ebből 47 Fontos, 98 Kevésbé Fontos és 65 Ajánlott minősítésű. A dokumentum a gyümölcsök és zöldségek termesztésére vonatkozik és ábrászerűen az alábbiaknak megfelelően jeleníthető meg:



MAGYAR VÁLTOZAT – ÉRTELMEZÉSI PROBLÉMA ESETÉN AZ ANGOL VÁLTOZAT AZ IRÁNYADÓ!

SORSZ.	ELLENŐRZÉSI PONT	TELJESÍTÉSI KRITÉRIUM	SZINT
1. NYOMONKÖVETHETŐSÉG			
1.1	Nyomon követhető-e az EUREPGAP által tanúsított termék az azt termelő, nyilvántartott gazdaságig illetve gazdaságtól?	Létezik dokumentált nyomon követési rendszer, mellyel az EUREPGAP által tanúsított termék nyomon követhető az azt előállító, nyilvántartott gazdaságig, vagy gazdaságok csoportja esetén a nyilvántartott gazdaságcsoportig, illetve visszafelé a közvetlen felhasználóig. Nincs N/A (Nem használható „Nem Alkalmazható” minősítés).	Fontos
2. NYILVÁNTARTÁS ÉS BELSŐ ÖNELLENŐRZÉS			
2.1	Hozzáférhető-e minden, az ellenőrzések során előírt feljegyzés, és megőrzik-e legalább két évig azokat?	A termelőknek naprakész nyilvántartással kell rendelkezniük minimum két évre visszamenőleg, hacsak törvényi követelmények nem írják elő ennél hosszabb időszakot. Az EUREPGAP regisztrációt megelőző időszakról szóló nyilvántartásokat nem szükséges megőrizni. Az újonnan jelentkezőknek az ellenőrzést megelőző legalább három hónap teljes dokumentációjával kell rendelkezniük. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
2.2	A gazdaság végrehajtja-e legalább egyszer egy évben az EUREPGAP szabvány szerinti önellenőrzést?	Dokumentáltan bizonyítható, hogy az EUREPGAP szerinti belső önellenőrzés évente végrehajtásra kerül. Nincs N/A.	Fontos
2.3	Készül-e dokumentáció és feljegyzés a belső önellenőrzésekről?	Az EUREPGAP ellenőrzési listáját kitöltik és dokumentálják. Nincs N/A.	Fontos
2.4	Születnek-e hatékony javító intézkedések a belső önellenőrzések után?	A hatékony javító intézkedéseket dokumentálják és végrehajtják. Nincs N/A.	Fontos
3. FAJTÁK ÉS ALANYOK			
3.1 Fajtaválasztás és alanyok			
3.1.1	Tisztában van-e a termelő a hatékony termesztés jelentőségével a tanúsított termék „anyanövényét” (azaz a vetőmag-termesztést) illetően?	Olyan termesztési módszereket választanak, és olyan intézkedéseket hoznak az anyanövényeknél, melyekkel csökkenthető az alkalmazott növényvédő szerek és műtrágyák mennyisége a tanúsított terményben.	Ajánlott
3.2 Vetőmag, dugvány minőség			
3.2.1	Van-e a vetőmag minőségét (pl. kártevő-, betegség-, vírus-mentesség) garantáló dokumentum, amely igazolja a fajta tisztaságát, nevét, sorszámát és a termékforgalmazót?	Megvan és rendelkezésre áll a mag minőségi, fajtatisztasági és megnevezési bizonyítványa, amely tartalmazza a termék sorszámát és forgalmazójának megnevezését.	Ajánlott
3.3 Kártevőkkel és kórokozókval szembeni ellenálló-képesség			
3.3.1	Ellenállók-e a termesztett fajták a kereskedelmi szempontból jelentősebb kártevőkkel és kórokozókval szemben?	A termelő igazolni tudja, hogy amennyiben hozzáférhető a betegségekkel szemben ellenálló fajták, akkor azokat termeszti.	Ajánlott
3.4 Vetőmagvak kezelése és csávázása			
3.4.1	Feljegyezték a vetőmagvak kezelését?	Ha vetőmagon vagy dugványon kezelést végeztek, akkor nyilvántartják a felhasznált termék(ek) nevét és azt, hogy mi ellen használták (kártevők és/vagy kórokozók).	Kevésbé fontos
3.5 Szaporítóanyag			
3.5.1	Kibocsátottak-e a vásárolt szaporítóanyagokhoz hatóságilag elismert növény-egészségügyi igazolást?	Rendelkezésre áll az országos szabályozásnak vagy ágazati irányelveknek megfelelő növény-egészségügyi igazolás.	Kevésbé fontos
3.5.2	A növények mentesek a kártevők és kórokozók látható jeleitől?	Ha a növényen a kártevők és kórokozók kártétele szemmel látható, igazolásnak kell rendelkezésre állnia (pl. határérték a kezelés megkezdésére).	Ajánlott
3.5.3	Nyilvántartják-e a minőségi garanciákat vagy a tanúsított termelési eljárás garanciáit a szaporítóanyag vonatkozásában?	A termelő rendelkezik olyan dokumentummal, amely igazolja, hogy a szaporítóanyag a célnak megfelel (pl. minőségigazolás, szállítási feltételek vagy aláírt szállítólevelek).	Kevésbé fontos
3.5.4	Működnek-e növény-egészségügyi minőségellenőrző rendszerek a saját szaporítóanyag-előállítás esetében?	Létezik a kártevők és kórokozók látható jeleit folyamatosan figyelő (ellenőrző) minőségellenőrzési rendszer, és az ellenőrzések aktuális adatai rendelkezésre állnak.	Kevésbé fontos
3.5.5	Készítettek-e feljegyzést a szaporítás alatt a saját szaporítóanyag-termelésre alkalmazott növényvédő szeres kezelésről?	A szaporítás alatt a házi szaporítóanyag-termelésre alkalmazott növényvédő szeres kezelésről szóló feljegyzések rendelkezésre állnak, tartalmazzák a termék nevét, az alkalmazás dátumát és mértékét.	Kevésbé fontos

SORSZ.	ELLENŐRZÉSI PONT	TELJESÍTÉSI KRITÉRIUM	SZINT
3.6 Genetikailag módosított organizmusok (GMO)			
3.6.1	Megfelel-e a GMO-k termesztése minden, a termelőhely országában létező szabályozásnak?	A termelő vagy a termelők csoportja rendelkezik az országban hatályos, a termelésre vonatkozó szabályozások egy példányával, és ennek megfelelően jár el. Nincs N/A, kivéve, ha nem alkalmaznak GMO fajtákat	Fontos
3.6.2	Rendelkezésre áll-e a genetikai módosításból származó regisztrált termékek telepítésével, felhasználásával vagy előállításával kapcsolatos dokumentáció?	Ha genetikai módosítással előállított GMO kultúrmóvényt és/vagy terméket alkalmaznak, akkor a genetikai módosítással előállított GMO kultúrmóvény és/vagy termék telepítéséről, felhasználásáról illetve előállításáról rendelkezésre állnak a feljegyzések.	Kevésbé fontos
4. A TERMELŐHELY TÖRTÉNETE ÉS KEZELÉSE			
4.1 A termelőhely története			
4.1.1	Van-e kockázatelemzés az új mezőgazdasági termelőhelyekre vonatkozóan, amely alátámasztja, hogy az adott termőterület alkalmas élelmiszertermelésre, figyelembe véve az élelmiszerbiztonságot, a termeszto egészségét és a környezeti szempontokat?	Az élelmiszerbiztonsági, a termeszto egészségét és a környezeti szempontokat figyelembe vevő kockázatelemzés rendelkezésre áll, amely kiterjed a terület korábbi hasznosítására, a talajtípusra, az erózióra, a talajvíz minőségére és szintjére, a fenntartható vízforrások hozzáférhetőségére, valamint a környező területekre és az azok által gyakorolt hatásokra (lásd 1. Melléklet: EUREPGAP irányelv az új telepítések kockázatelemzésére vonatkozóan). Ha az elemzés nem uralható – azaz az egészség és/vagy a környezet szempontjából kritikus – kockázatot tár fel, akkor a terület nem alkalmazható mezőgazdasági hasznosításra.	Fontos
	Készült-e javító intézkedési terv, amely olyan stratégiákat határoz meg, amelyek segítségével minden azonosított veszélyforrás minimalizálható az új termőterületeken?	Minden azonosított veszélyforrás esetén meg kell jelölni annak súlyosságát és valószínűségét, valamint a kockázat kezelésére bevezetett intézkedéseket.	Kevésbé fontos
4.2 A termelőhely kezelése			
4.2.1	Van-e nyilvántartó rendszer minden termőföld, gyümölcsös és termeszto berendezés esetében?	Dokumentált feljegyzések állnak rendelkezésre, amelyek minden, a termesztésbe bevont terület tartalmaznak a mezőgazdasági tevékenység megjelölésével, és teljesítik az EUREPGAP dokumentációra vonatkozó követelményeit.	Fontos
4.2.2	Van-e vizuális azonosító vagy nyilvántartó rendszer minden termőföld, gyümölcsös és termeszto berendezés esetében?	Minden termőföld, gyümölcsös és termeszto berendezés fizikailag azonosítható, pl. a leírása, térképe, mezsgye és/vagy egyedi kód, megnevezés, szám vagy szín segítségével, amelyek minden, a területre vonatkozó feljegyzésben megjelennek. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
4.2.3	Alkalmaznak-e az egynyári növények esetében vetésforgót?	Dokumentált feljegyzés áll rendelkezésre az egynyári növények esetében a vetésforgóról.	Ajánlott
5. A TALAJ ÉS A SZUBSZTRÁTOK KEZELÉSE			
5.1. Talajtípus feltérképezése			
5.1.1	Elkészítették-e a gazdaság talajtípus-térképét?	A talajtípust valamennyi termőhelyen meghatározták talajszelvények, talajanalízis, vagy a helyi (regionális) kartográfiai talaj-típus alapján.	Ajánlott
5.2 Művelés			
5.2.1	Alkalmaztak-e olyan technikákat, amelyek bizonyítottan alkalmasak a talajszerkezet javítására vagy fenntartására és a talajtömörödés elkerülésére?	Az alkalmazott technikák alkalmasak földművelésre.	Ajánlott
5.3. Talajerózió			
5.3.1	Alkalmaznak-e olyan művelési technikákat, melyekkel a talajerózió kialakulása mérsékelhető?	Látható vagy dokumentált bizonyítékok állnak rendelkezésre a lejtőkön a lejtés irányára merőleges sorvezetésről, vízelvezető barázdákról, gyepek, zöldtrágya, a terület határain fák és bokrok telepítéséről, stb.	Kevésbé fontos
5.4. Talajfertőtlenítés (fumigáció)			
5.4.1	Van-e írásbeli igazolás a talaj fertőtlenítésének szükségességéről?	Írásbeli igazolás áll rendelkezésre a talajfertőtlenítés szükségességéről, mely kitér az alkalmazás helyére, időpontjára, az alkalmazott hatóanyagra és mennyiségére, a kijuttatás módjára és a munkát végző személyére.	Kevésbé fontos
5.4.2	A talajfertőtlenítő alkalmazását megelőzően megvizsgálták-e, hogy a vegyi fertőtlenítésnek van-e alternatívája?	A termelő igazolni tudja, hogy a vegyi talajfertőtlenítés alternatíváit a műszaki ismeretek, írásbeli bizonyítékok vagy az elfogadott helyi gyakorlat alapján értékelte.	Ajánlott

SORSZ.	ELLENŐRZÉSI PONT	TELJESÍTÉSI KRITÉRIUM	SZINT
5.5 Szubsztrátok			
5.5.1	Részt vesz-e a termelő a szubsztrát újrahasznosító programban, ha van rá lehetőség?	A termelő nyilvántartja az újrahasznosított mennyiséget, és az újrahasznosítás dátumát. A számlák és betöltési listák rendelkezésre állnak. Indokolni kell, amennyiben nem vesz részt újrahasznosító programban, pedig lehetőség van rá.	Ajánlott
5.5.2	Ha az újrahasznosítás érdekében a szubsztrátok sterilizálásához vegyi anyagokat alkalmaznak, feljegyezték-e a sterilizálás helyszínét?	Amennyiben a szubsztrátokat a gazdaságban sterilizálják, akkor a terület, gyümölcsös vagy természetű berendezés nevét vagy az arra való utalást feljegyzik; ha nem a gazdaságban sterilizálnak, akkor a fertőtlenítést végző cég nevét és címét rögzítik.	Fontos
5.5.3	Ha az újrahasznosítás érdekében a szubsztrátok sterilizálásához vegyi anyagokat alkalmaztak, feljegyezték-e a vegyi anyagok alkalmazásának időpontját, a vegyi anyag típusát, a sterilizálás módszerét és végrehajtójának nevét?	A következőket megfelelően rögzítik: a fertőtlenítés időpontja (nap/hó/év); a kereskedelmi név és a hatóanyag; a gép típusa (pl. 1000 l-es tartály stb.); az eljárás (pl. áztatás, füstölés); a vegyszert kijuttató, azaz a sterilizálást ténylegesen elvégző munkás neve.	Kevésbé fontos
5.5.4	Amennyiben a szubsztrátokat újrahasznosították, a gőzölés volt-e a fertőtlenítés módja?	Amennyiben a szubsztrátokat újrahasznosították, akkor dokumentáció bizonyítja, hogy a gőzölés volt az alkalmazott opció.	Ajánlott
5.5.5	A szubsztrát származása visszakövethető-e a forrásig és nem kijelölt természetvédelmi területről származik-e?	Feljegyzések bizonyítják az alkalmazott szubsztrát eredetét. Ezek a feljegyzések bizonyítják, hogy a szubsztrát nem kijelölt természetvédelmi területről származik.	Ajánlott
6. TÁPANYAG GAZDÁLKODÁS			
6.1 Tanácsok a trágya mennyiségére és típusára			
6.1.1	A szakmailag felelős személy tudja-e bizonyítani, hogy alkalmas a használandó (szerves és szervesen) trágya mennyiségének és típusának meghatározására?	Dokumentáció áll rendelkezésre, amely bizonyítja a szakmailag felelős személyzet képzettségét és alkalmasságát a használandó (szerves és szervesen) trágya mennyiségének és típusának meghatározására. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
6.2 Az alkalmazás dokumentálása			
6.2.1	Dokumentált-e a szerves és szervesen talaj- és lombtrágya valamennyi alkalmazása és kitér-e az adott terület, gyümölcsös, illetve természetű berendezés megjelölésére?	Minden trágya alkalmazás esetében feljegyzik a földrajzi területet, az adott, tanúsított fajta termőültetvényének, termőföldjének, gyümölcsösének vagy természetű berendezésnek nevét, illetve megjelölését. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
6.2.2	Készítettek-e feljegyzést a szerves és szervesen talaj- és lombtrágya alkalmazásának valamennyi időpontjáról?	A kijuttatás pontos időpontját (év/hó/nap) részletes feljegyzésekben rögzítik. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
6.2.3	Készítettek-e a felhasznált műtrágya típusát feltüntető feljegyzést a szerves és szervesen talaj- és lombtrágya alkalmazásáról?	A kijuttatott trágya kereskedelmi nevét és típusát (pl. N, P, K), illetve koncentrációját (pl. 17-17-17) részletes feljegyzésekben rögzítik. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
6.2.4	Feljegyezték-e a szerves és szervesen talaj- és lombtrágya összes alkalmazott mennyiségét?	A kijuttatott trágya termék tömegben vagy térfogatban megjelölt mennyiségét részletes feljegyzésekben rögzítik. No N/A.	Kevésbé fontos
6.2.5	Feljegyezték-e a szerves és szervesen talaj- és lombtrágya alkalmazását, az alkalmazás módszerének feltüntetésével?	A kijuttatott trágya esetében a kijuttató gépet és módszert (pl. öntözésen vagy gépi terítésen keresztül) részletes feljegyzésekben rögzítik. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
6.2.6	Feljegyezték-e a szerves és szervesen talaj- és lombtrágya alkalmazását, az alkalmazás végrehajtójának feltüntetésével?	A kijuttatott trágya esetében a kijuttató nevét részletes feljegyzésekben rögzítik. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
6.3 A kijuttatás gépei			
6.3.1	Megfelelő-e a műtrágyázó gépek karbantartása?	Igény esetén rendelkezésre állnak a karbantartási munkák nyilvántartásai (a tevékenységek időpontja és jellege) vagy a tartalék alkatrészek számlái, mind a szerves, mind a szervesen trágyázás esetében.	Kevésbé fontos
6.3.2	Hitelesítik-e minden évben a trágyázó gépet a kívánt mennyiségű trágya pontos kijuttatása érdekében?	Dokumentált adatok állnak rendelkezésre arról, hogy a kalibráció ellenőrzését az arra szakosodott cég, a gép szállítója vagy megfelelő képzettségű szakember az elmúlt 12 hónapnál nem régebben elvégezte. A kalibráció hitelesítése kiterjed az idő- és területegységre kijuttatott mennyiségre.	Ajánlott

SORSZ.	ELLENŐRZÉSI PONT	TELJESÍTÉSI KRITÉRIUM	SZINT
6.4 A tápanyagok tárolása			
6.4.1	Van-e a műtrágya készletről aktuális és hozzáférhető nyilvántartás?	A készletről aktuális és hozzáférhető, a készlet tartalmát (típus és mennyiség) bemutató nyilvántartás áll rendelkezésre, amelyet legalább 3 havonta frissítenek.	Kevésbé fontos
6.4.2	A műtrágyákat és a növényvédő szereket külön helyiségben tárolják-e?	A minimális követelmény, hogy a növényvédő szerek tároló helyiségétől elválasztott légtérben tárolják a műtrágyákat, a növényvédő szerek és a műtrágyák keresztbeszennyezésének megakadályozása céljából.	Kevésbé fontos
6.4.3	A műtrágyákat fedett helyen tárolják-e?	A műtrágya porok, granulátumok, folyadékok fedett helyiségben történő tárolása megfelelő védelmet nyújt az olyan közvetlen hatások, mint a napfény, fagy és eső ellen.	Kevésbé fontos
6.4.4	A műtrágyákat tiszta helyen tárolják-e?	A műtrágya porok, granulátumok, folyadékok hulladék-mentes területen történő tárolása, ahol a kifolyásokat, szivárgásokat feltisztítják, biztosítja, hogy a helyiségben ne szaporodjanak el a rágcsálók.	Kevésbé fontos
6.4.5	A műtrágyákat száraz helyen tárolják-e?	A műtrágya porokat, granulátumokat, folyadékokat jól szellőző, illetve eső és csapadékvíz-től mentes területen tárolják.	Kevésbé fontos
6.4.6	A műtrágyákat olyan megfelelő módon tárolják-e, amely csökkenti a vízforrások elszennyeződésének kockázatát?	A műtrágya porokat, granulátumokat, folyadékokat úgy tárolják, hogy a vízforrások szennyeződésének kockázata minimális legyen, azaz a folyékony műtrágyák tárolóját gáttal kell ellátni (a helyi vagy országos előírásoknak megfelelően vagy legalább a legnagyobb tároló tartály kapacitásának 110%-ára méretezve), figyelembe véve a folyóvizek közelségét és az árvízveszélyt.	Kevésbé fontos
6.4.7	A műtrágyákat és szerves trágyákat a szaporítóanyagtól és a terményektől elkülönítve tárolják-e?	A trágyákat nem tárolják a szaporítóanyaggal és terménnyel együtt.	Fontos
6.4.8	A szerves trágyákat megfelelően tárolják-e úgy, hogy a környezetszennyezés kockázata minnél kisebb legyen?	Ha a gazdaságban szerves trágyát tárolnak, akkor a tárolást arra kijelölt területen valósítják meg, legalább 25 méterre a közvetlen vízforrásoktól és különösen a felszíni vizektől.	Ajánlott
6.5 Szerves trágya			
6.5.1	Nem használnak-e kommunális szennyvíz iszapot a gazdaságban?	Nem használnak kommunális szennyvíz iszapot a gazdaságban. Nincs N/A.	Fontos
6.5.2	Végeztek-e kockázatbecslést a szerves trágya forrására és jellemzőire vonatkozóan az alkalmazás előtt?	Rendelkezésre álló dokumentáció igazolja, hogy a következő potenciális veszélyforrásokat figyelembe vették: betegség terjesztése, kártékony növényanyag tartalom, a komposztálás módja, stb.	Kevésbé fontos
6.5.3	Számításba vették-e a trágyák tápanyag-szolgáltató képességét?	A vizsgálat részeként kitérnek az alkalmazott szerves trágya tápanyag-szolgáltató (N, P, K) képességre is.	Ajánlott
6.6 Műtrágya			
6.6.1	A használt műtrágyák kísérő dokumentációja tartalmazza-e a trágya vegyi anyag tartalmát.	Rendelkezésre álló dokumentáció igazolja minden, az EUREPGAP-nak megfelelően termesztett termény esetén alkalmazott műtrágya vegyi anyag tartalmát az elmúlt 12 hónapra.	Ajánlott

SORSZ.	ELLENŐRZÉSI PONT	TELJESÍTÉSI KRITÉRIUM	SZINT
7. ÖNTÖZÉS/TÁPOLDATOZÁS			
7.1 Az öntözési szükségletek meghatározása			
7.1.1	Alkalmaznak-e a növény vízigényét előrejelző szisztematikus módszereket?	A számítások rendelkezésre állnak, és olyan eszközök adatai támogatják, mint pl. a csapadékmérők, a szubsztrátokban alkalmazott vízelvezető tálcák, párolgásmérők, vízgáz tenziométerek (talajnedvesség %-ban kifejezve) és a talajtérfékek.	Ajánlott
7.1.2	Az öntözési vízigény kiszámítása során figyelembe veszik-e az előrejelzett csapadékmennyiséget?	Az előrejelzett csapadékmennyiségi adatok és a tényleges csapadékmennyiség (csapadékmérők) értékei dokumentáltan rendelkezésre állnak.	Ajánlott
7.1.3	Az öntözési vízigény kiszámítása során figyelembe veszik-e a párolgást?	A termelő dokumentáltan bizonyítani tudja, hogy mely adatokból és hogyan számítható az elpárolgás mértéke.	Ajánlott
7.2 Öntözési/Tápoldatozási Módszer			
7.2.1	A leghatékonyabb és kereskedelmi szempontból legpraktikusabb öntözőberendezést használják-e a vízforrások legkedvezőbb kihasználása érdekében?	Az alkalmazott öntözési rendszer a leghatékonyabb az adott faj esetében, és elismerik a jó mezőgazdasági gyakorlat (GAP) keretein belül.	Ajánlott
7.2.2	Figyelmet fordítanak-e olyan vízgazdálkodási terv készítésére, mely optimalizálja a vízfelhasználást és csökkenti a hulladékokat?	Dokumentált terv áll rendelkezésre, amely körvonalazza a folyamat végrehajtásához szükséges lépéseket és műveleteket.	Ajánlott
7.2.3	Vezetnek-e nyilvántartást az öntözési/tápoldatozási vízfelhasználásról?	A feljegyzések tartalmazzák az öntözés időpontját és a vízmennyiséget vízméterben vagy öntözési egységben. Ha a termelő öntözési programokkal dolgozik, a számított és a ténylegesen kijuttatott víz mennyiségét ajánlott rögzíteni. Valamennyi törvényes vízkivételi engedély és jogosítvány dokumentált, hozzáférhető.	Ajánlott
7.3 Az öntözővíz minősége			
7.3.1	Nem használnak-e vagy használtak-e kezeletlen szennyvizet öntözésre/tápoldatozásra?	Kezeletlen szennyvizet soha nem használnak öntözésre/tápoldatozásra. Ahol kezelt szennyvizet használnak, ott a víz minősége megfelel a WHO által a Hulladékvizek és Salakanyagok Biztonságos Felhasználása a Mezőgazdasági és a Vízkultúrában (1989) címmel kiadott irányelvének. Nincs N/A.	Fontos
7.3.2	Végeztek-e kockázatelemzést az öntöző/tápoldatozó víz szennyezettségével kapcsolatban?	A kockázatelemzés kiterjed a potenciálisan jelen lévő mikrobakra, vegyi és fizikai szennyeződésekre minden öntöző/ tápoldatozó vízforrás tekintetében.	Ajánlott
7.3.3	Évente legalább egy alkalommal bevizsgálták-e az öntözővizet?	A kockázatelemzésben megalapozzák az öntözővíz- vizsgálatok szükséges gyakoriságát, ha annak gyakorisága egy évnél rövidebb.	Ajánlott
7.3.4	A vizsgálatot arra alkalmas laboratórium végezte-e?	A laboratórium a következő paraméterek vizsgálatát végezi el: N, P, K, Ec, pH.	Ajánlott
7.3.5	A vizsgálat figyelembe veszi-e a mikroba-jellegű szennyeződések?	A kockázatelemzés alapján a megfelelő mikroba-jellegű szennyeződések előfordulását dokumentálják.	Ajánlott
7.3.6	A vizsgálat figyelembe veszi-e a vegyi szennyezőanyagokat?	A kockázatelemzés alapján bármely növényvédő szer maradvány előfordulását dokumentálják.	Ajánlott
7.3.7	A vizsgálat figyelembe veszi-e a nehézfém szennyezőanyagokat?	A kockázatelemzés alapján bármely nehézfém szennyeződés előfordulását dokumentálják.	Ajánlott
7.3.8	Volt-e szükség bármilyen, kedvezőtlen eredmény miatti intézkedésre?	Feljegyzések állnak rendelkezésre az intézkedésekről és az eddigi eredményekről.	Ajánlott
7.4 Az öntöző/ tápoldatozó víz forrása			
7.4.1	Az öntözővizet fenntartható forrásokból nyerik-e?	Fenntartható források azok a források, melyek normál (átlagos) körülmények között elegendő vizet szolgáltatnak.	Ajánlott
7.4.2	A vízforrás kinyerésére kérték-e a vízügyi hatóságok véleményét (engedélyét)?	A dokumentált feljegyzések hozzáférhetőek (levél, engedély).	Ajánlott

SORSZ.	ELLENŐRZÉSI PONT	TELJESÍTÉSI KRITÉRIUM	SZINT
8. NÖVÉNYVÉDELEM			
8.1 A növényvédelem alapelemei			
8.1.1	A kultúrnövények betegségekkel, kártevőkkel és gyomokkal szembeni védelmét megfelelő, minimális mennyiségű növényvédő szer felhasználással végzik-e?	Minden növényvédő szer használatot dokumentálnak, amely tartalmazza a tevékenység írásbeli indoklását, célját és a beavatkozási határértéket. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.1.2	A termelők alkalmaznak-e elismert IPM-technikákat (Integrált Növényvédelem)?	Bizonyíték áll rendelkezésre az IPM technikák alkalmazásáról, ahol az technikailag kivitelezhető.	Ajánlott
8.1.3	Követik-e az anti-rezisztenciára vonatkozó ajánlásokat, annak érdekében, hogy a rendelkezésre álló növényvédő szerek hatékonyságát fenntartsák?	Amikor egy kártevő, kórokozó vagy gyomnövény ismételt ellenőrzése szükséges egy növény esetében, akkor bizonyított, hogy a termék útmutatóján megadott anti-rezisztenciára vonatkozó ajánlásokat betartják.	Kevésbé fontos
8.1.4	Kapnak-e a termelők képzési és szaktanácsadói segítséget az IPM rendszerek alkalmazásához?	A szakmailag felelős, a gazdaságban dolgozó személy hivatalosan dokumentált képzésben vett részt és/vagy a külső IPM - szaktanácsadó igazolni tudja szakértelmét.	Kevésbé fontos
8.2 A vegyszer kiválasztása			
8.2.1	A felhasznált növényvédő szer megfelelő-e a szükséges kezelés elvégzéséhez?	Valamennyi alkalmazott növényvédő szer alkalmas az adott kártevővel, kórokozóval és gyomnövényvel szembeni védekezésre, illetve a növényvédő szeres beavatkozás céljának (a termékismertető ajánlásai vagy a hivatalos tanúsító szerv szerint) megfelel. Nincs N/A.	Fontos
8.2.2	A gazdálkodók kizárólag olyan növényvédő szereket alkalmaznak-e, amelyek az adott országban be vannak jegyezve az adott célnövényen való alkalmazáshoz (ha az országban létezik ilyen hivatalos bejegyzési rendszer)?	Minden alkalmazott növényvédő szert hivatalosan bejegyeznek, vagy a megfelelő állami hatóság engedélyezi az adott országban történő felhasználását. Ha nincs hivatalos bejegyzési rendszer, akkor a 2. mellékletben található EUREPGAP irányelv vagy a FAO-nak a „Nemzetközi Szabályzat a Rovarirtószerek Használatára” című dokumentuma használható. Nincs N/A.	Fontos
8.2.3	Van-e aktuális lista azokról a növényvédő szerekről, amelyeket jelenleg használnak és használatuk engedélyezett-e a termesztett növények vonatkozásában?	Évente frissített lista áll rendelkezésre azon növényvédő szerek kereskedelmi megnevezésével (megjelölve az aktív összetételt, vagy a hasznos organizmusokat), amelyeket az adott időpontban, vagy az elmúlt 12 hónapban az EUREPGAP-nak megfelelően termesztett növények esetében alkalmaznak. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.2.4	Ezen lista követi-e a növényvédő szer használat helyi vagy nemzeti szabályozásának módosításait?	Az adott időpontban termesztett kertészeti kultúrákra, vagy az azt megelőző 12 hónap során az EUREPGAP-pal összhangban termesztett növényekre felhasznált, hivatalosan engedélyezett, regisztrált növényvédő szerek kereskedelmi márkanévét feltüntető, aktuálisan dokumentált lista kiterjed a növényvédő szer szabályozásban bekövetkezett legfrissebb változásokra, pl. növényengedélyezés, várakozási idő stb. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.2.5	Az Európai Unióban betiltott vegyszereket nem használják-e egyetlen olyan termesztett fajtánál sem, melyet az EU-n belül értékesítenek?	A növényvédő szerek alkalmazásáról szóló dokumentum adatai megerősítik, hogy a legutóbbi 12 hónapban az Európai Unióban betiltott (azaz EC Tiltott listáról szóló 79/117/EC direktíva és módosításai) vegyszereket nem használták az EU-n belül értékesítendő, az EUREPGAP-pal összhangban termesztett termékek esetében. Nincs N/A.	Fontos
8.2.6	Ha a növényvédő szer használatának kiválasztása szaktanácsadó véleménye alapján történt, akkor igazolható-e a tanácsadó kompetenciája?	Ahol a növényvédő szerek alkalmazásáról készült feljegyzés szerint a növényvédő szer kiválasztásáról döntő felelős személy megfelelő képzettségű tanácsadó, ott a kompetenciát hivatalos bizonyítvánnyal, vagy speciális tanfolyam részvételt igazoló dokumentummal lehet alátámasztani.	Fontos
8.2.7	Amennyiben a termelők maguk döntöttek az adott növényvédő szer alkalmazásáról, akkor tudják-e igazolni, hogy rendelkeznek az ehhez szükséges kompetenciával és tudással.	Ahol a növényvédő szerek alkalmazásáról készült feljegyzés szerint a növényvédő szer kiválasztásáról döntő felelős személy a termelő, ott a kompetenciát a termék megfelelő ismeretének bizonyításával, illetve a megfelelő tanfolyam elvégzésének igazolásával, stb. lehet alátámasztani.	Fontos
8.2.8	Pontosan, a termékismertetővel összhangban számolták-e ki, készítették-e elő, illetve jegyezték-e fel az alkalmazandó növényvédő szer mennyiségét.	Dokumentum bizonyítja, hogy a növényvédő szer alkalmazott mennyisége megfelelő, megegyezik a termék útmutatójában megadottakkal és pontosan számolták ki, készítették elő és jegyezték fel.	Kevésbé fontos

SORSZ.	ELLENŐRZÉSI PONT	TELJESÍTÉSI KRITÉRIUM	SZINT
8.3 A kezelések nyilvántartása			
8.3.1	Valamennyi a növényvédő szer használatról készített dokumentáció kiterjed-e a természetű növény nevére és fajtájára?	Valamennyi növényvédő szer használatról szóló feljegyzésben szerepel a kezelt növény neve és fajtája. Nincs N/A.	Fontos
8.3.2	Valamennyi növényvédő szer használatról készített dokumentáció kiterjed-e a kezelés helyére?	Valamennyi növényvédő szer használatról szóló feljegyzésben szerepel a földrajzi terület, a gazdaság neve vagy más a földet, gyümölcsöst vagy természetű berendezést azonosító utalás. Nincs N/A.	Fontos
8.3.3	Valamennyi növényvédő szer használatról készített dokumentáció kiterjed-e a kijuttatás időpontjára?	Valamennyi növényvédő szer használatról szóló feljegyzésben szerepel a kijuttatás pontos időpontja (nap/hónap/év). Nincs N/A.	Fontos
8.3.4	Valamennyi növényvédő szer használatról készített dokumentáció kiterjed-e a szer kereskedelmi nevére és hatóanyag tartalmára?	Valamennyi növényvédő szer használatról szóló feljegyzésben szerepel a használt termék kereskedelmi neve és hatóanyaga, illetve az alkalmazott hasznos rovarok neve. Nincs N/A.	Fontos
8.3.5	Valamennyi növényvédő szer használatról készített dokumentáció kiterjed-e a munkavégző nevére?	Valamennyi növényvédő szer használatról szóló feljegyzésben szerepel a szer kijuttatását végző személy neve. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.3.6	Valamennyi növényvédő szer használatról készített dokumentáció kiterjed-e a kezelés indoklására?	Valamennyi növényvédő szer használatról szóló feljegyzésben szerepel a kártevő(k), kórokozó(k) vagy gyomnövény(ek) közönséges elnevezése(i). Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.3.7	Valamennyi növényvédő szer használatról készített dokumentáció kiterjed-e a kezelés technikai engedélyezésére?	Valamennyi növényvédő szer használatról szóló feljegyzésben szerepel a növényvédő szer kezelésre javaslatot tevő, technikailag felelős személy neve és aláírása. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.3.8	Valamennyi növényvédő szer használatról készített dokumentáció kiterjed-e az alkalmazott szer mennyiségére?	Valamennyi növényvédő szer használatról szóló feljegyzésben szerepel a szer felhasználandó térfogata vagy tömege, vagy az oldóvíz (illetve egyéb hordozó közeg) teljes térfogata és az oldat töménysége g/l-ben, vagy a termékre vonatkozó más nemzetközi mértékegységben. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.3.9	Valamennyi növényvédő szer használatról készített dokumentáció kiterjed-e a kijuttató gépek meghatározására?	Valamennyi növényvédő szer használatról szóló feljegyzésben részletesen szerepel a kezeléshez használt gép típusa (ha több egységből áll, akkor az egységek egyedei megjelölésével) és az alkalmazott módszer, (pl. hordozható készülék, nagy mennyiség öntözőrendszeren keresztüli kijuttatása, U.L.V – Ultra Low Volume: nagyon kis mennyiség kijuttatása, beszórás, permetezés, légi permetezés, vagy egyéb eljárás). Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.3.10	Valamennyi növényvédő szer használatról készített dokumentáció kiterjed-e betakarítás előtti időszakra is?	A betakarítás előtti időszak szerepel valamennyi növényvédő szer használatról szóló feljegyzésben. Nincs N/A.	Fontos
8.4 Betakarítást megelőző időszak			
8.4.1	Megtörtént-e a bejegyzett betakarítás előtti időszakok megfigyelése?	A gazdálkodó bizonyítani tudja, hogy minden betakarítás előtti időszak során ellenőrizte a növényvédő szerek alkalmazását. Ezt világosan dokumentálta például a növényvédő szer használatáról készített feljegyzésekkel és a kezelt helyek vonatkozásában az aratás időpontjának megjelölésével. Különösen folyamatos betakarítás esetén fontos olyan rendszerek, pl. jelzések, stb. alkalmazása, amelyek biztosítják a hibamentes megfelelést.	Fontos

SORSZ.	ELLENŐRZÉSI PONT	TELJESÍTÉSI KRITÉRIUM	SZINT
8.5 A permetezőgép			
8.5.1	A permetezőgépet megfelelően karbantartják-e?	A növényvédő szer kijuttatását végző gépeket jó állapotban tartják, minden aktuális karbantartási munka elvégzését dokumentumokkal (pl. karbantartási ív) igazolják minden javítás, olajcsere vonatkozásában. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.5.2	A permetezőgépet évente kalibrálják-e?	A növényvédő szer kijuttatását végző gépet 12 hónapnál nem régebben kalibrálták és azt a hivatalos (hitelesítési) rendszerben való részvétel vagy a hozzáértését igazolni tudó kalibrációt végrehajtó személye vagy dokumentáció igazolja. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.5.3	A termelő tagja-e független permetezőgép-kalibrációs minősítési rendszernek?	A termelő részt vesz független permetezőgép-kalibrációs minősítési rendszerben, és részvétele dokumentált.	Ajánlott
8.5.4	A növényvédő szerek bekeverése közben a szer kezelése és töltése a termékismertetőn található utasításokkal összhangban, megfelelő eljárással történik-e?	A felszereléseknek, ide értve az alkalmas mérőeszközöket megfelelőnek kell lenniük a növényvédő szerek bekeveréséhez, így biztosítva a termékismertetőnek megfelelő kezelést és töltést. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.6 A felesleges permetkeverékek elhelyezése			
8.6.1	A főlös mennyiségű permetkeveréket és a tartálymosásból származó vegyszert a nemzeti vagy helyi szabályozásnak megfelelően, vagy ha nincs szabályozás, akkor a 8.6.2 és 8.6.3 pontokkal összhangban helyezik-e el, ezt a kevésbé fontos kötelezettséget teljesítve ezzel?	A főlös mennyiségű permetkeveréket és a tartálymosásból származó vegyszert a nemzeti vagy helyi szabályozásnak megfelelően, ha ilyen szabályozás nincs, akkor 8.6.2 és 8.6.3 pontokkal összhangban helyezik el. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.6.2	A főlös mennyiségű permetkeveréket és a tartálymosásból származó vegyszert nem kezelt növényekre juttatják-e ki a vonatkozó korlátot betartva és a kijuttatásról feljegyzést készítenek?	Ha a főlös mennyiségű permetkeveréket és a tartálymosásból származó vegyszert nem kezelt növényekre juttatták ki, akkor bizonyítható, hogy az ajánlott (a termékismertetőben megadott) mennyiséget betartották, és a kezelést a normál növényvédő szerek kezelésekre hasonló módon és részletességgel dokumentálták.	Ajánlott
8.6.3	A főlös mennyiségű permetkeveréket és a tartálymosásból származó vegyszert olyan kijelölt parlagon hagyott területre juttatják-e ki, ahol a törvény nem tiltja, és készítik-e róla feljegyzést?	Ha a főlös mennyiségű permetkeveréket és a tartálymosásból származó vegyszert kijelölt parlagon hagyott területre juttatják ki, akkor megmutatható, hogy ez jogszerű gyakorlat, és valamennyi kezelést a normál növényvédő szerek kezelésekre hasonló módon és részletességgel dokumentálták, valamint a felszíni vizeket nem szennyezik.	Ajánlott
8.7 Szermaradvány vizsgálata			
8.7.1	A termelők és/vagy szállítók tudják-e bizonyítani a szermaradvány-vizsgálatok évenkénti elvégzését, vagy a tagságukat egy harmadik fél által működtetett monitorozó rendszerben, amely a gazdaságig visszakövethető?	Aktuális feljegyzések állnak rendelkezésre az éves szermaradvány-vizsgálat eredményeiről a tanúsított EUREPGAP termékek vonatkozásában, vagy írásbeli bizonyíték áll rendelkezésre egy harmadik fél által végzett szermaradvány-vizsgáló rendszerben való részvételről, amely a gazdaságig visszavezethető.	Fontos
8.7.2	Ismeri-e a gazdálkodó az EUREPGAP által tanúsított termék(ek) célszágaiban érvényes maximális szermaradvány határértékeket (MRL)?	A gazdálkodó rendelkezik olyan listával, amely tartalmazza a jelenleg alkalmazandó, a termék célszágaiban érvényes szermaradvány határértékeket (azaz az EU MRL-eket).	Fontos
8.7.3	A szermaradvány-vizsgálatokat végrehajtó laboratóriumokat az illetékes országos hatóság akkreditálta az ISO 17025 szabvány szerint?	Egyértelmű dokumentumok bizonyítják a levelek fejlécén, az akkreditációs iratokon stb., hogy a szermaradvány-vizsgálatokat végző laboratóriumokat az illetékes országos hatóság akkreditálta az ISO 17025 szabvány szerint.	Kevésbé fontos
8.7.4	Készítettek-e akciótervet a maximálisan megengedhető szermaradvány érték (MRL) túllépésének esetére?	Világosan dokumentált helyreállító intézkedéseket és eljárásokat tartalmazó tervet (a terv kiterjed a vásárlókkal való kommunikációra és a termék nyomon követésére) dolgoztak ki a maximálisan megengedhető szermaradvány érték (MRL) adott fajnál felmerülő túllépésének esetére.	Fontos

SORSZ.	ELLENŐRZÉSI PONT	TELJESÍTÉSI KRITÉRIUM	SZINT
8.8 Növényvédő szerek raktározása és kezelése			
8.8.1	A növényvédő szerek raktározása megfelel-e a helyi előírásoknak?	A növényvédő szerek tároló létesítménye megfelel minden érvényes, országos, regionális és helyi szabályozásnak, előírásnak.	Kevésbé fontos
8.8.2	Jó állapotban lévő épületben tárolják-e a növényvédő szereket?	A növényvédő szerek tároló létesítményét oly módon építették meg, hogy szerkezete teherbíró, erős legyen. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.8.3	Biztonságos épületben tárolják-e a növényvédő szereket?	A növényvédő szerek tároló létesítményét biztonságosan, lezárva tartják. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.8.4	A megfelelő hőmérsékleti viszonyokat biztosító helyen tárolják-e a növényvédő szereket?	A növényvédő szerek tároló létesítményét olyan anyagokból építik, illetve úgy helyezik el, hogy a szélsőséges hőmérsékleti viszonyokkal szemben ellenálló legyen. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.8.5	Tűzálló épületben tárolják-e a növényvédő szereket?	A növényvédő szerek tároló létesítményét tűzbiztos anyagokból építik. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.8.6	Jól szellőző épületben tárolják-e a növényvédő szereket (bejárható tároló esetén)?	A növényvédő szerek tároló létesítményében elegendő, állandó szellőzést biztosítanak, hogy elkerüljék a káros gázok/gőzök feldúsulását. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.8.7	Jól megvilágított épületben tárolják-e a növényvédő szereket?	A növényvédő szerek tároló létesítménye olyan területen fekszik, ahol a kellő megvilágítás akár természetes, akár mesterséges fényel megoldható. Így biztosítható, hogy valamennyi termék címkéje jól olvasható legyen. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.8.8	Más anyagoktól távoli helyen tárolják-e a növényvédő szereket?	A növényvédő szerek tároló létesítményében a vegyszereket minden más anyagoktól távol, elkülönített légtérben tárolják. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.8.9	Nem abszorbeáló anyagból készítettek-e a növényvédő szer tároló polcokat?	A növényvédő szerek tároló létesítményében a polcokat nem abszorbeáló anyagból (pl. fém, merev műanyag) készítik, hogy az esetlegesen kiömlő vegyszerek ne okozzanak gondot.	Ajánlott
8.8.10	A raktár épülete képes-e megakadályozni a kiömlött növényvédő szerek környezetbe jutását?	A növényvédő szerek tároló létesítményében folyadék-visszatartó tartályokat helyeznek el, vagy a tárolt folyadékmennyiségnek megfelelő gáttal veszik körül, hogy a vegyszerek elszivárgása, átszivárgása vagy a tárolón kívüli terület szennyeződése megakadályozható legyen. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.8.11	Vannak-e növényvédő szerek kimérésére szolgáló létesítmények?	A növényvédő szerek tároló létesítménye vagy a növényvédő szerek keverésére/betöltésére szolgáló terület, amennyiben ezek nem azonosak, mérőműszerekkel fel vannak szerelve; ezeket évente kalibrálják, a mérlegeket hitelesítik. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.8.12	Vannak-e növényvédő szerek keverésére szolgáló létesítmények?	A növényvédő szerek tároló létesítményét vagy a növényvédő szerek keverésére szolgáló területet, amennyiben ezek nem azonosak, ellátták a megfelelő eszközökkel, pl. vödörrel, vízforrásokkal, stb. a felhasznált növényvédő szerek biztonságos és hatékony kezelése érdekében. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.8.13	Vannak-e olyan létesítmények, melyekkel a szivárgás kezelhető?	A növényvédő szerek tároló létesítménye és minden a növényvédő szerek keverésére/betöltésére szolgáló területen, állandó helyen jó nedvszívó képességgel rendelkező, inert anyagot, pl. homokot, valamint felmosó ruhát, személtápat és műanyag zsákokat helyeznek el. Külön jellel kell felhívni rá a figyelmet, hogy ezek a tömény növényvédő szerek véletlen kiömlésekor használhatók. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.8.14	A kulcsokat és a belépési engedélyt csak a növényvédő szerek kezelésében hivatalos képzettséggel rendelkező munkások kapták-e meg?	A növényvédő szerek tároló létesítményét bezárva tartják, oda belépni kizárólag olyan személyek jelenlétében lehetséges, akik a növényvédő szerek biztonságos kezelését és használatát magába foglaló, hivatalos tanfolyamot elvégezték. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.8.15	A termékekről szóló leltárt dokumentálták-e és az készen rendelkezésre áll-e?	Minden raktározott növényvédő szerről dokumentált, aktuális és hozzáférhető, háromhavonta frissített leltár áll rendelkezésre. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.8.16	Minden növényvédő szert az eredeti csomagolásában tárolják-e?	Minden aktuálisan a raktárban elhelyezett növényvédő szert az eredeti tartályokban és csomagolásban tárolják. Ha az eredeti összetört, akkor az új csomagolás tartalmaz minden információt, ami az eredeti termékismertetőn szerepelt. Nincs N/A.	Kevésbé fontos

SORSZ.	ELLENŐRZÉSI PONT	TELJESÍTÉSI KRITÉRIUM	SZINT
8.8.17	A növényvédő szer raktárban, a vetésgörbőben termesztett növények számára engedélyezett növényvédő szereket elkülönítve tárolják-e a többi növényvédő szertől?	Minden aktuálisan a raktárban elhelyezett, vagy a raktározott anyagok nyilvántartásában szereplő növényvédő szer hivatalos jóváhagyással és regisztrációval rendelkezik (8.2.3 pont) az adott vetésgörbőben történő felhasználáshoz. Azon növényvédő szereket, amelyeket nem vetésgörbőben termesztett növényhez használnak fel világosan megjelölik és az EUREPGAP növényvédő szerektől elkülönítve tárolják. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.8.18	A por alakú vegyszereket a folyadékok fölötti polcon tárolják-e?	Valamennyi folyékony halmazállapotú növényvédő szert olyan polcon tárolják, amely alatt nincs por vagy granulátum alakú növényvédő szer. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.9 Kiürült növényvédő szer tartályok			
8.9.1	A kiürült növényvédő szer tartályokat felhasználják-e újból?	Nincs rá bizonyíték, hogy a kiürült növényvédő szer tartályokat újra használták vagy újra használják-e bármilyen módon és formában. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.9.2	A kiürült növényvédő szer tartályok elhelyezése során oly módon járnak-e el, hogy az ne okozzon egészségkárosítást?	A kiürült növényvédő szer tartályok elhelyezésének módja garantálja, hogy senki nem kerülhet azokkal érintkezésbe. Biztonságos tároló helyre viszik az üres tartályokat, és addig is biztonságos módon kezelik, ami által elkerülhető, hogy egészségkárosítást okozzanak. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.9.3	A kiürült növényvédő szer tartályok elhelyezése során oly módon járnak-e el, hogy ne okozzon környezetszennyezést?	A kiürült növényvédő szer tartályok elhelyezésének módja minimalizálja a környezetszennyezés, valamint a vízforrások, a flóra és a fauna elszenyeződésének kockázatát. Biztonságos tárolóhelyen tartják, biztonságos módon kezelik, és környezetvédelmi szempontból felelős módon helyezik el. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.9.4	Használják-e a hivatalos összegyűjtő és lerakó rendszereket?	HA léteznek hivatalos összegyűjtő és lerakó rendszerek, akkor a gazdálkodó dokumentált adatokkal igazolja az abban való részvételét.	Kevésbé fontos
8.9.5	A tartályokat újra használják-e, és ha létezik összegyűjtő rendszer, akkor ott a tartályokat megfelelően, felcímkézve tárolják-e és kezelik-e a gyűjtő hely szabályai szerint?	Az üres növényvédő szer tartályokat, ha már kiürültek, nem használják fel újra, és megfelelően, felcímkézve tárolják és kezelik-e a hivatalos gyűjtési és elhelyezési követelményeknek megfelelően, ahol van ilyen gyűjtőhely.	Kevésbé fontos
8.9.6	Az üres tartályokat átöblítették-e a permetezőgéppel integrált, nagy nyomású öblítőberendezésével vagy legalább háromszori átmosással?	A permetezőgépekre telepített nagy nyomású öblítő berendezés segítségével a növényvédő szer tartályokat kimossák, vagy egyértelmű írásbeli utasítás van az üres tartályok vízzel történő háromszori átmosására. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.9.7	Az üres konténerek öblítésére felhasznált vizet visszatöltik-e a permetezőgép tartályba?	Vagy a tartálykezelő berendezés használatával vagy írott, a permetezőgép kezelői számára készült utasítással biztosítva van, hogy az öblítővíz az üres növényvédő szer tartályból keveréskor vissza kerül a permetezőgép tartályába.	Kevésbé fontos
8.9.8	Az üres tartályokat biztos helyen tartják-e, míg elszállításukra sor kerülhet?	A kiürült növényvédő szer tartályokat elszállításukat megelőzően egy kijelölt, a növényektől és a csomagolóanyagoktól elszeparált, az emberek és állatok által csak korlátozottan hozzáférhető, biztos helyen tárolják, amely állandó jellel van ellátva.	Kevésbé fontos
8.9.9	A tartályok elhelyezésére vagy megsemmisítésére vonatkozó valamennyi helyi előírást figyelembe vették-e?	Az üres növényvédő szer tartályok elhelyezésekor minden vonatkozó országos, regionális és helyi előírásnak és szabályozásnak megfelelő módon járnak el. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
8.10 Lejárt szavatosságú növényvédő szerek			
8.10.1	A lejárt szavatosságú növényvédő szereket megfelelő biztonsággal kezelik-e, és tárolásuk hivatalos és jóváhagyott módon történik-e?	Írásos bizonyíték áll rendelkezésre, amely bizonyítja, hogy a lejárt szavatosságú növényvédő szereket hivatalos módon tárolják. Ha ez nem lehetséges, akkor a lejárt szavatosságú növényvédő szereket egyértelműen kijelölik és biztonságosan kezelik.	Kevésbé fontos

SORSZ.	ELLENŐRZÉSI PONT	TELJESÍTÉSI KRITÉRIUM	SZINT
9. BETAKARÍTÁS			
9.1 Egészségügyi			
9.1.1	Kidolgoztak-e higiéniai kockázatelemzést a betakarításra és a gazdaságba érkezés előtti folyamatokra?	A betakarítás valamennyi vonatkozásával kapcsolatosan dokumentált, aktuális (évente frissített) nemzeti, ipari és egyedi szintű kockázatelemzés áll rendelkezésre, amely magába foglalja a betakarítási műveletek higiéniai szempontjait, ahogyan az a 9.1.2 pontban van megadva.	Fontos
9.1.2	Van-e bevezetett higiéniai utasítás a betakarítási folyamatra?	A betakarítási és a gazdaságba érkezés előtti folyamatra vonatkozó higiéniai kockázatelemzés eredményeként írásos higiéniai eljárást vezettek be.	Fontos
9.1.3	A betakarítási folyamatra vonatkozó higiéniai utasítás figyelembe veszi-e a tartályok és eszközök kezelését.	A betakarítási higiéniai kockázatelemzés eredményeivel összhangban, az újrahasznosítható betakarítási tartályok, a betakarítási eszközök (azaz ollók, kések, metsző-ollók) és betakarítási berendezések (gépek) tisztán vannak tartva, és a tisztításuk és fertőtlenítésük megfelelően elő van irányozva (legalább évente egyszer), hogy elkerüljék a termények szennyeződését.	Fontos
9.1.4	A betakarítási folyamatra vonatkozó higiéniai utasítás figyelembe veszi-e a betakarított terménynek a termőföldön, gyümölcsösben vagy termesztő berendezésben történő csomagolását és kezelését?	Minden terményt, amelyet a nap folyamán közvetlenül a termőföldön, a gyümölcsösben vagy a termesztő berendezésben csomagolnak be, azt az éjszaka folyamán a földekről elszállítják, összhangban a betakarítási higiéniai kockázatelemzés eredményeivel. Minden a földeken becsomagolt terméket befednek, összhangban a betakarítási higiéniai kockázatelemzés eredményeivel, hogy a csomagolás után, a (földekről vagy kinti gazdaságból a tárolási helyre történő) szállítás közben már ne szennyeződhessen. Ha a betakarított és becsomagolt terményt a gazdaságban tárolják, akkor a tároló helyeket meg kell tisztítani, és ha lehetséges, akkor a páratartalmat és a hőmérsékletet dokumentáltan be kell állítani, összhangban a betakarítási higiéniai kockázatelemzés eredményeivel.	Fontos
9.1.5	A betakarítási folyamatra vonatkozó higiéniai utasítás figyelembe veszi-e a termények gazdaságban történő szállítását.	A betakarítási higiéniai kockázatelemzés eredményeivel összhangban, a gazdaságban azokat a betakarított termények szállítására használt járműveket, amelyeket más, a betakarított termény szállításától különböző célra is használnak, megfelelően tisztán és karban kell tartani, és elő kell irányozni a szennyeződések (azaz a földet, koszt, szerves trágyát, kiömlött és a jármű által felszedett folyadékokat, stb.) rendszeres eltávolítását.	Fontos
9.1.6	Biztosítottak-e a munkásoknak munkahelyük közelében megfelelő tisztálkodási lehetőséget?	A munkások számára munkahelyük maximum 500 méteres körzetében fix vagy mobil kézmosó helyet alakítanak ki, mely egészségügyi szempontból megfelelő állapotban van. Nincs N/A.	Fontos
9.1.7	Biztosítottak-e a munkásoknak munkahelyük közelében megfelelő illemhelyet?	A munkások számára munkahelyük maximum 500 méteres körzetében fix vagy mobil illemhelyet alakítanak ki, mely egészségügyi szempontból megfelelő állapotban van. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
9.2 A gazdaságban lévő csomagoló/betakarító tartályok			
9.2.1	A termény tároló edényeket és csomagoló anyagokat kizárólag a termény számára tartják-e fenn?	A termény tároló edényeket és csomagoló anyagokat kizárólag a termény számára tartják fenn (azaz nem mezőgazdasági vegyi anyagok, kenőanyagok, olajok, tisztítószerek, törmelék, ételhordó táskák, szerszámok, stb. számára).	Ajánlott
9.3 A betakarítás helyszínén csomagolt termények			
9.3.1	Használják-e ivóvízből, a termény szennyeződésének megelőzése céljából a megfelelő egészségügyi körülmények között készült jeget a termények kezelése során, a betakarítás helyszínén?	A betakarítás helyszínén használt jeget minden esetben ivóvízből, a megfelelő egészségügyi körülmények között készítik a termény szennyeződésének megelőzése céljából.	Ajánlott

SORSZ.	ELLENŐRZÉSI PONT	TELJESÍTÉSI KRITÉRIUM	SZINT
10. TERMÉKKEZELÉS			
10.1 Higiénia			
10.1.1	Elvégezték-e a termékkezelési folyamatra vonatkozó kockázatelemzést?	A termékkezelési tevékenység higiéniai szempontjait lefedő dokumentált és aktualizált (évente felülvizsgált) kockázatelemzés (országos, ipari vagy egyedi) áll rendelkezésre.	Kevésbé fontos
10.1.2	Van-e a termékkezelési folyamatra vonatkozó higiéniai eljárás?	A termékkezelés kockázatelemzésének közvetlen eredményeként higiéniai (fizikai, kémiai és mikrobiológiai szennyeződések) eljárást alkalmaztak.	Kevésbé fontos
10.1.3	Biztosítottak-e a munkások részére tiszta mellékhelyiséget és tisztálkodási (kézmosási) lehetőséget a munkaterület közelében?	A munkások részére a munkaterület közelében található megfelelő higiéniai állapotban lévő, tisztálkodásra (kézmosásra) alkalmas berendezéssel felszerelt, nem illatosított szappannal és vízzel ellátott mellékhelyiség található. A helyiség nem közvetlenül a termékkezelési területre nyílik (ez alól kivételt képez, ha az ajtaja önműködően záródik). Nincs N/A, kivéve, ha a regisztráció során a termékre vonatkozóan termékkezelést kizáró nyilatkozatot tettek.	Kevésbé fontos
10.1.4	Részesültek-e a munkások alapvető higiéniai eligazításban a termékkezelési tevékenység megkezdése előtt?	Egyértelműen igazolt (pl. aláírt jelenléti ív, külső igazolás), hogy a munkások szóbeli és dokumentált világos utasításokat kaptak a termékkezelés lényeges higiéniai szempontjairól; ide tartozik: személyi tisztaság, pl. kézmosás, ékszerszűrés, körmök hosszúsága és tisztasága; viselkedés, úgymint dohányzás mellőzése, köpködés, rágógumi fogyasztása, illatszerek, stb. Nincs N/A, kivéve, ha a regisztráció során a termékre vonatkozóan termékkezelést kizáró nyilatkozatot tettek	Fontos
10.1.5	Alkalmazzák-e a munkások a termékkezeléssel kapcsolatos higiéniai előírásokat?	Nyilvánvaló, hogy a munkások alkalmazzák a személyi tisztasággal és ruházatkódással kapcsolatos higiéniai előírásokat, mint például kézmosás, ékszerek viselése, körmök hossza és tisztasága stb., valamint megfelelnek a viselkedési elvárásokat, mint például dohányzás mellőzése, köpködés, rágógumi fogyasztása, illatszerek használata stb. Nincs N/A, kivéve, ha a regisztráció során a termékre vonatkozóan termékkezelést kizáró nyilatkozatot tettek	Kevésbé fontos
10.2 Betakarítás utáni mosatás			
10.2.1	Ivásra alkalmas-e, vagy az illetékes hatóság által alkalmasnak nyilvánított-e a termék végső mosásához használt vízforrás?	A mosást végző gép belépési pontján a víz elemzését elvégezték az elmúlt tizenkét hónapban. Az elemzett paraméterek értékei a WHO küszöbértékeken belül vannak vagy azt az illetékes hatóság biztonságosnak nyilvánította élelmiszeripari alkalmazásra.	Fontos
10.2.2	Amennyiben a vizet recirkuláltatják a végső termékmosatáshoz, akkor a vizet szűrik-e és a pH, koncentráció és a fertőtlenítőszer tartalom rendszeresen ellenőrzött?	Amennyiben recirkuláltatott vizet használnak a végső termékmosatáshoz, akkor azt szűrik és fertőtlenítik, a pH, koncentráció és fertőtlenítőszer tartalom rendszeresen ellenőrzött, az ellenőrzések jegyzőkönyvezve vannak. A szűrést a szilárd és szuszpendált részekre hatékony rendszer végzi dokumentált, a vízhasználatnak és a vízmennyiségnek megfelelően ütemezett tisztítási technológiával.	Fontos
10.2.3	A víz elemzését végző laboratórium megfelelő-e?	A termékmosatáshoz használt víz elemzését érvényes ISO 17025 akkreditációval vagy ezzel egyenértékű nemzeti tanúsítással rendelkező laboratórium végzi; illetve olyan, amely dokumentumokkal tudja bizonyítani, hogy az akkreditáció megszerzése folyamatban van.	Ajánlott

SORSZ.	ELLENŐRZÉSI PONT	TELJESÍTÉSI KRITÉRIUM	SZINT
10.3 Betakarítás utáni kezelések			
10.3.1	Minden a termékismertetőben található utasítást betartanak-e?	Világos eljárások és dokumentációk állnak rendelkezésre pl. betakarítást követő biocidok, viaszok és termésvédő alkalmazására vonatkozó tanúsítványok, a kezelt termék csomagolásának és szállításának időpontja. Ezek alapján igazolható, hogy az adott termék esetében alkalmazott vegyszer termékismertetőjében található utasításokat betartották.	Fontos
10.3.2	Csak olyan biocidokat, viaszokat és növényvédő szereket alkalmaztak-e, amelyek regisztrálva vannak az alkalmazás helye szerinti országban a termék betakarítás utáni védelmét célzó használatra?	A terméken a betakarítás után alkalmazott minden biocid, viasz és növényvédő szer hivatalosan regisztrált vagy engedélyezett az alkalmazás helye szerinti ország illetékes állami szerve által és olyan terméken alkalmazták, amelyeket a biocidok, viaszok vagy növényvédő szerek termékismertetőjében feltüntettek. Ahol nem létezik hivatalos regisztrációs eljárás, ott a jelen dokumentum 2. mellékletében található EUREPGAP irányelvet és a FAO növényvédő szerek használatának és disztribúciójának lefolytatására vonatkozó nemzetközi szabályzatot (International Code of Conduct on the Distribution and Use of Pesticides) kell alkalmazni.	Fontos
10.3.3	Az Európai Unióban betiltott biocidok egyikét sem használják-e olyan termékeken, melyeket az Európai Unión belül kívánnak értékesíteni?	A dokumentált betakarítás utáni biocid, viasz és növényvédő szer alkalmazások adatai igazolják, hogy az elmúlt tizenkét hónapban nem kezelték az Európai Unión belüli értékesítésre szánt, EUREPGAP-ben természetett terméket az Európai Unión belül tiltott biocidokkal, viaszokkal vagy növényvédő szerekkel.	Fontos
10.3.4	Rendelkezésre áll-e a betakarítás után használt vagy használatra szánt biocidok, viaszok és növényvédő szerek aktuális, jóváhagyott jegyzéke?	Rendelkezésre áll azon regisztrált, betakarítási után használt biocidok, viaszok és növényvédő szerek aktuális jegyzéke, amelyeket felhasználtak vagy fel kívánnak használni.	Kevésbé fontos
10.3.5	Ezen jegyzék követi-e a biocidokra, viaszokra és növényvédő szerekre vonatkozó szabályozás változásait?	A jegyzék követi-e a biocidokra, viaszokra és növényvédő szerekre vonatkozó szabályozás változásait azok közzétételkor (úgy mint verziószám felülvizsgálati dátumokkal).	Kevésbé fontos
10.3.6	A termék-kezelés műszaki megvalósításáért felelős személy képes-e a biocidok, viaszok és növényvédő szerek alkalmazására vonatkozó hozzáértését és szaktudást igazolni.	A termék-kezelés műszaki megvalósításáért felelős személy képes a biocidok, viaszok és növényvédő szerek alkalmazására vonatkozó hozzáértésének és szaktudásának megfelelő szinten való, nemzetileg elismert oklevelekkel vagy hivatalos képzéssel történő igazolására.	Kevésbé fontos
10.3.7	Készítettek-e feljegyzést a betakarítás utáni biocid, viasz és növényvédő szer alkalmazásáról a termék azonosítójának feltüntetésével (úgy mint parcella vagy tétel)?	A kezelt termék parcellája vagy tétele azonosított minden betakarítás utáni biocid, viasz vagy növényvédő szer alkalmazását rögzítő jegyzőkönyvben.	Fontos
10.3.8	Feljegyezték-e a betakarítás utáni biocid, viasz és növényvédő szer alkalmazásainak helyét?	A földrajzi terület, a gazdaság vagy a termékkezelő üzem neve vagy azonosítója rögzítve van a betakarítás utáni biocid, viasz és növényvédő szer alkalmazásáról készült jegyzőkönyvekben.	Fontos
10.3.9	Feljegyezték-e a betakarítás utáni biocid, viasz és növényvédő szer alkalmazásainak idejét?	A pontos dátumok (nap/hónap/év) rögzítve vannak a betakarítás utáni biocid, viasz és növényvédő szer alkalmazásáról készült jegyzőkönyvekben.	Fontos
10.3.10	Feljegyezték-e a betakarítás utáni biocid, viasz és növényvédő szer alkalmazásainak típusát?	A kezelés típusa (pl. permetezés, áztatás, gázosítás stb.) rögzítve van a betakarítás utáni biocid, viasz és növényvédő szer alkalmazásáról készült jegyzőkönyvekben.	Fontos
10.3.11	Feljegyezték-e a betakarítás után alkalmazott biocid, viasz és növényvédő szer kereskedelmi nevét?	Az alkalmazott szer márkanéve és aktív alkotórésze rögzítve van a betakarítás utáni biocid, viasz és növényvédő szer alkalmazásáról készült jegyzőkönyvekben.	Fontos
10.3.12	Feljegyezték-e a betakarítás után alkalmazott biocid, viasz és növényvédő szerek mennyiségét?	Az alkalmazott szer mennyisége tömeg vagy térfogat per liter víz vagy más kiegészítés mértékegységben rögzítve van a betakarítás utáni biocid, viasz és növényvédő szer alkalmazásáról készült jegyzőkönyvekben.	Fontos
10.3.13	Feljegyezték-e a betakarítás után alkalmazott biocid, viasz és növényvédő szerek alkalmazását végző operátor nevét?	A növényvédő szer alkalmazását végző kezelő neve rögzítve van a betakarítás utáni biocid, viasz és növényvédő szer alkalmazásáról készült jegyzőkönyvekben.	Kevésbé fontos

SORSZ.	ELLENŐRZÉSI PONT	TELJESÍTÉSI KRITÉRIUM	SZINT
10.3.14	Feljegyezték-e a betakarítás után alkalmazott biocid, viasz és növényvédő szerek alkalmazásának indokát/okát?	A kezelést szükségessé tevő kártevő, illetve betegség köznapi neve rögzítve van a betakarítás utáni biocid, viasz és növényvédő szer alkalmazásáról készült jegyzőkönyvekben.	Kevésbé fontos
10.4 A gazdaságban található terménykezelő és tároló létesítmény			
10.4.1	A padló tervezése alkalmas-e a vízvezetés biztosítására?	A padlót úgy tervezték, hogy akadályok nélkül, tisztán tartva képes biztosítani a víz elvezetését például lejtőkkel, vízvezető csatornákkal.	Ajánlott
10.4.2	A szennyeződés megakadályozása érdekében takarítják-e és karbantartják-e a kezelő létesítményeket és berendezéseket?	A szennyeződés megelőzése érdekében a termékkezelő létesítmények és berendezések (pl. munkautvonalak és munkagépek, falak, padlók, tároló területek, szállítólapok) takarítva és karbantartva vannak a tisztítási ütemtervnek megfelelően. A műveleteket jegyzőkönyvezik. Nincs N/A, kivéve, ha felmentés létezik minden bejegyzett termékre a Termékkezelési nyilatkozat alól.	Kevésbé fontos
10.4.3	A selejtes termékek és a hulladék anyagok kijelölt helyen vannak-e tárolva. Ezek rendszeres tisztítása és fertőtlenítése megoldott-e?	A termék szennyeződésének elkerülése érdekében a selejtes termékek és a hulladék anyagok a kijelölt helye(ke)n vannak tárolva, ezen helyek rendszeres tisztítása és fertőtlenítése megoldott; az elvégzett tisztítási műveleteket dokumentálják.	Ajánlott
10.4.4	A tisztító és kenőanyagok stb. a kijelölt, a terméktől és a kezelési folyamatok során használt anyagoktól elkülönített helyen vannak-e tárolva?	A termék vegyi szennyeződésének elkerülése érdekében a tisztító és kenőanyagok stb. a kijelölt, a termék csomagolási helyétől távol eső, elkülönített helyen vannak tárolva.	Ajánlott
10.4.5	A termékkel kapcsolatba kerülő tisztító és kenőanyagok, stb. alkalmazása elfogadott-e az élelmiszeriparban? Az alkalmazandó dózisokat helyesen betartják-e?	Dokumentációval (ügymint saját termékleírás vagy műszaki adatlap) igazolt azon tisztítószer és kenőanyagok alkalmazhatósága az élelmiszeriparban, melyek kapcsolatba kerülhetnek a termékkel.	Kevésbé fontos
10.4.6	Törésbiztos vagy védőfedéllel ellátott lámpák vannak-e azon területek felett, ahol az osztályozást, mérést és tárolást végzik?	A törés esetén lehetségesen bekövetkező szennyeződés elkerülése érdekében a termék és a termékkezeléshez használt anyagok fölé függesztett villanykörték és tartóelemek biztonsági típusúak vagy védőburkolattal ellátottak.	Kevésbé fontos
10.4.7	Vannak-e írásos üveg vagy átlátszó kemény műanyag kezelésére vonatkozó előírások?	Írásos eljárások léteznek az üveg vagy átlátszó kemény műanyagok törésének kezelésére a termékkezelési, előkészítési és tárolóterületeken.	Ajánlott
10.4.8	Megakadályozott-e a háziállatok bejutásának lehetősége a létesítményekbe?	A termék szennyeződésének elkerülése érdekében a létesítmények védve vannak háziállatok bejutása ellen.	Kevésbé fontos
11. HULLADÉK ÉS SZENNYEZŐANYAG KEZELÉSE, ÚJRAFELÉDOLGOZÁSA ÉS ÚJRAHASZNOSÍTÁSA			
11.1 Hulladékok és szennyező anyagok azonosítása			
11.1.1	Az előforduló hulladékok a gazdaság minden területén azonosítva vannak-e?	Minden lehetséges, a gazdaság területén folytatott tevékenységből származó hulladék katalogizálva és dokumentálva van.	Ajánlott
11.1.2	A szennyeződések lehetséges forrásai azonosítva vannak-e?	A szennyeződések lehetséges forrásai (pl. fertőtlenítőszer felesleg, a fűtőegységek kipufogófüstje, stb.) katalogizálva és dokumentálva vannak minden a gazdaság területén folytatott tevékenységgel kapcsolatban.	Ajánlott
11.2 Hulladék és szennyezőanyag intézkedési terv			
11.2.1	Létezik-e írásos terv a hulladék és szennyeződés elkerülésére vagy mennyiségének csökkentésére, lerakóhely vagy égetés szükségességének elkerülésére, a hulladék újrahasznosítására?	A hulladék-mennyiség csökkentésére, a szennyező anyagok és hulladékok újrahasznosítására az átfogó, aktualizált, írásos terv rendelkezésre áll.	Ajánlott
11.2.2	Végrehajtották-e a fent leírt hulladékkezelési tervet?	Látható műveletek és intézkedések figyelhetők meg a gazdaságban, amelyek igazolják, hogy a hulladék és szennyezőanyag intézkedési terv céljait végrehajtották.	Ajánlott
11.2.3	A gazdaság és a hozzátartozó helyiségek szeméttől és hulladéktól mentesek-e?	Eseti, nem jelentős mennyiségű szemét elfogadható a kijelölt területen, amennyiben az adott napi munkából származik. Minden további hulladékot és szemetet el kell takarítani. Azokon a területeken, ahol a termékkezelés folyamata zajlik legalább egyszer naponta fel kell takarítani.	Ajánlott
11.2.4	Biztosított-e a megfelelő lehetőség a helyiségekben a hulladék tárolására?	A gazdaságokban kijelölt hely van a szemét és hulladék tárolására. A különböző típusú hulladékokat azonosítják, és elkülönítve tárolják. Az üres vegyszertároló edények vízzel való előblítés, összezúzás után a kijelölt helyen vagy helyiségben vannak tárolva az elhelyezésükig. Kivételt képez, ha azokat visszaveszi a terjesztő.	Ajánlott

SORSZ.	ELLENŐRZÉSI PONT	TELJESÍTÉSI KRITÉRIUM	SZINT
12. MUNKAEGÉSZSÉGÜGY, MUNKABIZTONSÁG ÉS JÓLÉTI ELŐÍRÁSOK			
12.1 Kockázatelemzés			
12.1.1	Készítettek-e kockázatelemzést a biztonságos és egészséges munkakörülmények kialakítása érdekében?	Országos, regionális és helyi jogszabályok és szektorális megállapodások alapján elvégzett dokumentált és aktualizált kockázatelemzés áll rendelkezésre.	Ajánlott
12.1.2	Felhasználták-e a kockázatelemzést egy a biztonságos és egészséges munkakörülmények kialakítása érdekében létrehozott intézkedési terv kidolgozásához?	Írásos intézkedési terv áll rendelkezésre minden nem-megfelelőség kezelésére, amely feltünteti a végrehajtandó intézkedéseket és a végrehajtásukért felelős személyt.	Ajánlott
12.2 Képzés			
12.2.1	Minden veszélyes vagy összetett berendezéssel dolgozó munkást előírászerű képzésben, oktatásban részesítettek-e?	Jegyzőkönyvek igazolják a szükséges képzési, oktatási program megtartását, a részvételt a részvételi oklevelek másolata vagy a tanolyamon résztvevők által aláírt jelenléti ív tanúsítja. Ez vonatkozik az alvállalkozó szolgáltatókra is.	Kevésbé fontos
12.2.2	Van-e képzési nyilvántartás minden munkásra vonatkozóan?	Minden munkás esetén nyilván vannak tartva a számára szükséges képzési programok és a részvételi oklevelek másolatai vagy az aláírásuk a tanfolyam jelenléti ívében.	Ajánlott
12.2.3	Mindig jelen van-e legalább egy elsősegélynyújtásból képzett személy az egyes gazdaságokban, amikor tevékenységeket végeznek a gazdaságban?	Legalább egy, öt évnél nem régebbi elsősegély-nyújtási képzéssel rendelkező személynek jelen kell lennie az egyes gazdaságokban, amikor a gazdaságban munkavégzés folyik. Az elsősegély-nyújtási képzésre vonatkozó jogszabályi előírásokat alkalmazni kell. A fenti tevékenységek magukba foglalják a termesztést, a szállítást és a termékkezelést is.	Ajánlott
12.2.4	Minden munkás világosan érti-e a baleseti és veszélyhelyzeti előírásokat?	Az írásos, érthető és szóban elmondott utasítások minden munkás számára biztosítják a teendőik ismeretét baleseti és veszélyhelyzeti szituációkban. Ezek az utasítások a munkafolyamat fő nyelvein rendelkezésre állnak. Ahol lehetséges az utasításokat szimbólumokkal támogatják. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
12.2.5	Minden munkás kapott-e alapvető higiéniai képzést a kéztisztítással, bőrsérülések esetén teendővel kapcsolatban, és hogy a dohányzás, étkezés és ital fogyasztás csak az engedélyezett területeken engedélyezett?	Mind az írásos, mind a szóbeli képzést megkapták. Az utasításokat képzett személy (ápolónő, minőségügyi vezető stb.) készítette, mint higiéniai tovább-képzést. Minden új munkás megtanulja ezeket a tudnivalókat. A képzés és a tudnivalók átadása dokumentált.	Ajánlott
12.2.6	Minden alvállalkozó és vendég ismeri-e a személyi higiéniaival kapcsolatos lényeges elvárásokat?	Nyilvánvaló, hogy a vállalati vendégek személyi higiéniai eljárásait és követelményeit hivatalosan közlik a látogatókkal és az alvállalkozókkal (azaz a vállalati vendégek személyi higiéniai procedúrái elérhető helyen ki vannak függesztve, ahol minden látogató vagy alvállalkozó el tudja olvasni).	Ajánlott
12.3 Létesítmények, berendezések és baleseti eljárások			
12.3.1	Vannak-e elsősegély dobozok telepítve a munkafolyamat közelébe?	A nemzeti előírásoknak és ajánlásoknak megfelelő elsősegélydobozok állnak rendelkezésre és ezek hozzáférhetőek a munkafolyamat közelében. Ahol a lopás kockázata fennáll, a munkavezető magánál vagy a szállító eszközén tarthatja az elsősegélydobozt.	Kevésbé fontos
12.3.2	A veszélyeket világosan azonosítják-e a figyelmeztető jelzések?	Állandó és tartós jelzések mutatják a lehetséges veszélyforrásokat: pl. hulladéknak, üzemanyag tartályok, műhelyek, kezelt termények.	Ajánlott
12.3.3	Léteznek-e baleseti és veszélyhelyzeti eljárások?	Írásos eljárásrendek tartalmazzák a baleseti és veszélyhelyzeti teendőket. Az eljárások egyértelműen meghatározzák a kapcsolattartó személyeket, jelzik a legközelebbi kommunikációs eszközöket (telefon, rádió), tartalmazzák a legfontosabb telefonszámok aktualizált listáját (rendőrség, mentő, kórház, tűzoltóság) és mindenkor rendelkezésre állnak. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
12.3.4	Rendelkezésre áll-e a baleseti eljárásrend a növényvédő szer tároló tíz méteres környezetében?	A 12.3.3 pontban részletezett információkat tartalmazó baleseti eljárásrendnek vizuálisan kell megjeleníteni az elsődleges balesetkezelés alapvető lépéseit. Ezeknek elérhetőnek kell lennie minden személy számára a növényvédő szer tároló berendezés tíz méteres körzetében és minden keverő területen. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
12.3.5	A lehetséges veszélyekre figyelmeztető jelzések megtalálhatóak-e a bejárati ajtókon?	Állandó és világos veszélyre figyelmeztető jelzések láthatók a növényvédő szer és a műtrágya tárolók bejárati ajtaján vagy azok mellett. Nincs N/A.	Kevésbé fontos

SORSZ.	ELLENŐRZÉSI PONT	TELJESÍTÉSI KRITÉRIUM	SZINT
12.4 Növényvédő szer kezelés			
12.4.1	Ki vannak-e képezve a növényvédő szereket kezelő és alkalmazó munkások?	A növényvédő szerek kezelésével és alkalmazásával fizikailag foglalkozó teljes személyzet hivatalos vizsgákon és speciális tanfolyami oklevelekkel igazolja a hozzáértését és tudását. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
12.4.2	A növényvédő szerekkel kapcsolatba kerülő teljes személyzetet elküldik-e a helyi gyakorlati szabályzatban leírt irányelvnek megfelelően éves egészségügyi ellenőrzésre?	Amennyiben lehetséges a növényvédő szerekkel kapcsolatba kerülő személyzet orvosi ellenőrzése legyen eleget az országos, regionális vagy helyi gyakorlati szabályzatnak.	Ajánlott
12.5 Védőruházat/védőfelszerelés			
12.5.1	Fel vannak-e szerelve a munkások (beleértve az alvállalkozókat is) a termékleírások szerinti megfelelő védőruházattal?	A növényvédő szerek termékleírásainak megfelelő teljes védőruházat (pl. gumicsizma, vízálló ruházat, védőoverál, gumikesztyű, arcmaszk stb.) rendelkezésre áll és jó állapotban van.	Fontos
12.5.2	Megtisztítják-e a védőruházatot a használatot követően?	Eljárások állnak rendelkezésre a védőruházat használat utáni megtisztítására.	Kevésbé fontos
12.5.3	Képesek-e a gazdálkodók igazolni, hogy követik a termékleírások előírásait a védőruházat és védőfelszerelés használata kapcsán?	Megfelelő ajánlások vagy eljárások vannak a védőruházat és védőfelszerelés használatára, amelyek a termékleírások előírásainak megfelelően minden növényvédő szer kezelést és alkalmazást végző munkás számára rendelkezésre állnak.	Kevésbé fontos
12.5.4	Egymástól elválasztva tárolják-e a védőruhákat és védőfelszereléseket, valamint a növényvédő szereket?	Minden védőruházat és védőfelszerelés beleértve a csereszűrőket stb. elkülönítve, a növényvédő szerektől fizikailag elválasztva van tárolva. Nincs N/A.	Fontos
12.5.5	Áll-e rendelkezésre eszköz a kezelő-személyzet szennyeződésének eltávolítására?	A gazdaságban található minden növényvédő szer tároló létesítmény és minden töltő/keverő terület esetén biztosított a szem mosásának lehetősége, a tiszta víz tíz méteres közelsége, a teljes elsősegélykészlet és baleseti eljárásrend a veszélyhelyzeti telefonszámokkal vagy az elsődleges balesetkezelés alapvető lépéseivel; mindezek állandó és világos jelzéssel vannak ellátva. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
12.6 Jóléti előírások			
12.6.1	Van-e a vezetőségnek olyan egyértelműen kijelölt tagja, aki a munkások egészségügyi, biztonsági és jóléti kérdéseire felel?	Rendelkezésre áll az a dokumentum, amely egyértelműen azonosítja és megnevezi a vezetőség azon tagját, aki felelős a munkások egészségügyi, biztonsági és jóléti kérdéseire vonatkozó létező és érvényes országos és helyi előírások kielégítéséért. Nincs N/A.	Kevésbé fontos
12.6.2	Tartanak-e kétoldalú megbeszéléseket a vezetőség és a munkások részvételével? Vannak-e jegyzőkönyvek ilyen találkozókra?	A jegyzőkönyvek alapján a munkások egészségügyi, biztonsági és jóléti érdekeit jegyzőkönyvekbe foglalják az évente legalább kétszer, a vezetőség és a bejegyzett telephelyek munkásainak részvételével zajló üléseken, ahol az üzlettel, valamint a munkások egészségügyi, biztonsági és jóléti ügyeivel kapcsolatos kérdéseket nyíltan megvitatják (félelem, megfélemlítés vagy megtorlás nélkül). Az auditornak nem kell az ilyen jegyzőkönyvek tartalmával, pontosságával vagy eredményével kapcsolatban véleményt formálnia.	Ajánlott
12.6.3	Lakható állapotban tartják-e a telephelyen lévő szállásokat, és biztosítják-e az alapvető szolgáltatásokat (közmű) és berendezéseket?	A gazdaságban lévő munkásszállások lakhatóak: tetejük, ablakaik és ajtajuk épek, az alapvető szolgáltatások: ivóvíz, mellékhelyiségek, szennyvízelvezetés rendelkezésre állnak.	Kevésbé fontos
12.7 Vendégek Biztonsága			
12.7.1	Minden alvállalkozó és vendég ismeri-e a vonatkozó, személyi biztonsági elvárásokat?	Nyilvánvaló, hogy minden vendéggel és alvállalkozóval hivatalosan megismertetik a vállalati vendégekre vonatkozó személyi biztonsági eljárásokat és követelményeket (azaz a vállalati vendégek személyi biztonsági eljárásai látható helyen vannak, ahol minden vendég és alvállalkozó elolvashatja).	Kevésbé fontos

SORSZ.	ELLENŐRZÉSI PONT	TELJESÍTÉSI KRITÉRIUM	SZINT
13. KÖRNYEZETI KÉRDÉSEK			
13.1 A gazdálkodás hatása a környezetre			
13.1.1	Tudják-e és felmérik-e a termelők, hogy a gazdálkodással kapcsolatos tevékenységeik milyen hatást gyakorolnak a környezetre?	A termelő képes számot adni a gazdálkodás által a helyi környezetre gyakorolt esetleges, káros hatások (mint pl. tápanyag veszteség) minimalizálását érintő ismeretiről és szakértelméről.	Ajánlott
13.1.2	Tekintettel volt-e a gazdálkodó arra, hogy milyen módon tudja javítani a környezetet a helyi közösség, a növény és állatvilág hasznára?	Tényleges intézkedések és kezdeményezések történnek a gazdaságban, amelyeket a gazdálkodó demonstrálni tud a gazdaságban vagy részvételével egy olyan csoportban, amely aktív szerepet vállal a környezet jobbá tételében.	Ajánlott
13.2 Vadvilág és környezet védelmének elve			
13.2.1	Kidolgozták a környezet védelmének tervét (akár egyénileg, akár regionális alapon)?	Írásos vadvilág védelmi nyilatkozat áll rendelkezésre.	Kevésbé fontos
13.2.2	Van-e a termelőnek saját tulajdonára vonatkozóan elkészített, a vadvilág és a környezet védelmét célzó terve?	Írásos, specifikusan a gazdaságra vonatkozó környezetvédelmi terv áll rendelkezésre. Ez lehet egy országos vagy regionális terv, amit a gazdaságban végrehajtanak.	Ajánlott
13.2.3	Összeegyeztethető-e ez az elv a fenntartható mezőgazdasági termeléssel és minimalizálja-e a környezetre gyakorolt hatást?	A környezetvédelmi terv tartalma és célkitűzései összhangban vannak a fenntartható mezőgazdasággal és csökkentett környezeti hatást igazolnak.	Ajánlott
13.2.4	Tartalmazza-e a terv alapfelmérés elkészítését az adott gazdaságban található állat és növény fajták megismerésére?	A környezetvédelmi terv részét képezi az alapfelmérés elvégzésére tett kötelezettségvállalás, amely által a gazdaságban található növény és állatvilág jelenlegi szintje, elhelyezkedése és állapota megismerhető, az intézkedések megtervezhetőek.	Ajánlott
13.2.5	Tartalmaz-e a terv intézkedéseket a gazdaságban található élőhelyek károsításának, leromlásának elkerülésére?	A környezetvédelmi terv magába foglal egy, a károsodott vagy leromlott élőhelyek helyrehozását célzó, prioritásokat és intézkedéseket számba vevő listát.	Ajánlott
13.2.6	Tartalmazza-e a terv egy, az élőhely körülmények javítását és a biológiai sokféleség fokozását célzó intézkedési terv kidolgozását az adott gazdaságra vonatkozóan?	A környezetvédelmi terv magába foglalja a növényi és állati élőhely körülmények javítását és a biológiai sokféleség fokozását célzó prioritásokat és intézkedéseket a gazdaságban.	Ajánlott
13.3 Nem termő területek			
13.3.1	Fontolóra vették a nem termő területek környezetvédelmi területekké történő átalakítását?	Ahol alkalmazható, tervek vannak a nem termő területek környezetvédelmi területté alakítására a növény és állatvilág számára.	Ajánlott
14. PANASZLAP			
14.1.1	Van-e rendelkezésre álló panaszlap az EUREPGAP norma teljesítésére vonatkozó kérdésekkel kapcsolatban?	A gazdaságban lennie kell és kérés esetén rendelkezésre kell bocsátani egy, az EUREPGAP szabványnak való megfeleléssel kapcsolatos panaszok felvételére szolgáló dokumentumot. Nincs N/A.	Fontos
14.1.2	A panaszok kezelése biztosítja-e, hogy azokat pontosan rögzítik, értékelik, ellenőrzik, valamint hogy a meghozott intézkedéseket dokumentálják?	A termékek és szolgáltatások EUREPGAP szabványhoz viszonyított hiányosságaival kapcsolatos panaszok kapcsán hozott intézkedésekről dokumentumok állnak rendelkezésre. Nincs N/A.	Fontos

1. MELLÉKLET: IRÁNYELV ÚJ TERMELŐHELY KOCKÁZATELEMZÉSÉHEZ

Ellenőrzési pont:

A 4.1 Eurep kérdés szerint: "Van-e kockázatfelmérés az új mezőgazdasági termelőhelyek vonatkozásában, amely alátámasztja, hogy az adott termőterület alkalmas élelmiszertermelésre figyelembe véve az élelmiszerbiztonságot, a termeszítő egészségét és a környezeti szempontokat?"

Elfogadási kritérium:

Az ehhez a kérdéshez tartozó elfogadási kritérium szerint: "Az élelmiszerbiztonsági, a termeszítő egészségét és a környezeti szempontokat figyelembe vevő kockázat elemzés rendelkezésre áll, amely kiterjed a terület korábbi hasznosítására, a talajtípusra, az erózióra, a talajvíz minőségére és szintjére, a fenntartható vízforrások hozzáférhetőségére, valamint a környező területekre és az azok által gyakorolt hatásokra (lásd 1. Melléklet: EUREGAP irányelv az új telepítések kockázat elemzésére vonatkozóan). Ha az elemzés nem uralható – azaz az egészség és/vagy a környezet szempontjából kritikus – kockázatot tár fel, akkor a terület nem alkalmazható mezőgazdasági hasznosításra."

Jogszabályi háttér:

A jogszabályi megfelelés ellenőrzéséhez mindenekelőtt a helyi előírásokat kell ellenőrizni.

"Korábbi hasznosítás" magába foglalja

Megelőzően termelt növények.

Például a gyapottermelők jelentős maradék gyomirtó-szer használók, aminek hosszú távú hatása lehet a későbbi gabona és más terményekre.

Ipari vagy katonai célú használat.

Például az olyan területen, amit megelőzően gépjárműparkolóként hasznosítottak számottevő üzemanyag-szennyeződés lehetséges.

Feltöltött vagy bányászati területek.

Elfogadhatatlan hulladékok lehetnek az altalajban, melyek a következőleg termesztett terményt szennyeznek vagy hirtelen süllyedéssel veszélyeztetik a földön dolgozó személyeket.

Természetes növényzet.

Harbour korokozók, betegségek, gyomok.

"Talaj típusa" magába foglalja

Szerkezeti alkalmasság a terményhez

Szerkezeti érzékenység erózióra

Kémiai alkalmasság a terményhez

Erózió:

A vizsgálatnak meg kell állapítani, hogy létezik vagy bekövetkezhet-e a termőréteg olyan fokú elvesztése, amely hatással van a termőterületekre, a földre és a vízfolyás irányára.

Földforma

Vizelevezetés:

Elárasztásra és/vagy erózióra való hajlandóság.

Szerkezet és lejtés:

A talaj eróziója

Gépek kezelését végző személyek biztonsága

A betakarított termény szállítása

Szélnek való kitettség

Túlzott szélesebbségek terményveszteségeket tudnak okozni

1. MELLÉKLET: IRÁNYELV ÚJ ÜLTETVÉNY KOCKÁZATELEMZÉSÉHEZ

"A víz értékelése" alatt értve

Vízminőség:

A vízminőség meghatározása a kémiai és mikrobiológiai vizsgálatok ISO17025 vagy a nemzeti megfelelője szerinti elvégzésére képes laboratórium által.

Rendelkezésre állás:

Megfelelő az egész év során, de legalább a termesztés évszakában.

Használati engedély:

A termény által igényelt előre jelzett mennyiségek biztosítása.

Más felhasználók jogai.

Helyi rendeletek és szokások elismerhetik más felhasználók mezőgazdasági vízhasználati igényeinek időszakonkénti elsőbbségét.

Környezeti hatás.

Annak ellenére, hogy engedélyezett a túlzott vízelvétel negatívan befolyásolhatja a vízforráshoz társult vagy attól függő állat és növényvilágot.

"Hatástanulmány" alatt értve

Belső:

A mezőgazdasági gépek használata által okozott por, füst és zajszennyezések.

A folyásirányba eső területek szennyezése hordalékkal vagy vegyi szennyezés ráeresztéssel.

Permetyszer elhordás.

A termény által vonzott rovarok, termény hulladék, trágyázási műveletek.

Külső:

A környező ipari vagy szállító eszközöktől (ideértve a nagy forgalmú utakat) származó füst, pernye és por.

A folyásiránnyal ellentétes területek mezőgazdasági tevékenységéből származó hordalék vagy vegyi anyag ráeresztés.

A környező természetes vagy környezetvédelmi területekről származó kórokozók általi pusztítás.

A közeli közösségek lakói általi lopás.

Szomszédos mezőgazdasági tevékenység.

Megfelelő piacra szállítási feltételek.

Alkalmos munkaerő rendelkezésre állása.

Inputok rendelkezésre állása.

2. MELLÉKLET: NÖVÉNYVÉDŐ SZEREK ALKALMAZÁSA AZ EXTRAPOLÁCIÓT ENGEDŐ ORSZÁGOKBAN

	Nyilvántartási rendszer az alkalmazás országában	A biztonságos alkalmazás kritériuma ebben a helyzetben (Kezelő és környezet)	Növényvédő szerek használatának engedélyezése egyedi terményekre
A	<u>Nincs nyilvántartási rendszer</u> Lehet bizonyos ellenőrzés a növényvédő szerek importjával kapcsolatban	Az alkalmazandó növényvédő szerek világos útmutatással kell rendelkeznie a biztonságos használatáról a felhasználó számára az „International Code of Conduct on the Distribution and use of Pesticides” (FAO Róma 2002) nemzetközi szabályzatnak megfelelően.	Extrapolációs alkalmazás engedélyezett
B	<u>Van nyilvántartási rendszer</u> Importált növényvédő szerek árusítása engedélyezett a származási ország feltüntetésével. Ezt egészíthetik ki a növényvédő szer hazai termékismertetői.	A közvetlenül importált termék felhasználóját világos útmutatással kell ellátni a termék biztonságos használatáról. Ez az útmutatás disztribútor által nyújtott lefordított termékírással vagy jegyzet lehet.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Az importált növényvédő szer használata jóváhagyott a hazai szabályozásban. 2. Az importált növényvédő szer termékírássában szereplő termények eltérnek a hazai jóváhagyástól. Ebben az esetben csak a nemzeti szabályozás által engedélyezett terményeken alkalmazható. 3. A termény nem szerepel a nemzeti szabályozásban. Az extrapolációs használat akkor engedélyezett, ha a hazai szabályozási rendszer nem zárja ki ennek gyakorlatát.

MAGYAR VÁLTOZAT – ÉRTELMEZÉSI PROBLÉMA ESETÉN AZ ANGOL VÁLTOZAT AZ IRÁNYADÓ!