



Különszám

# Vetőmag



**A Vetőmag Szövetség Szakmaközi Szervezet és Terméktanács  
folyóirata**

XIV. évfolyam, 2008/1

**A VSZT-GOSZ Kukorica Posztregisztrációs Fajtakísérletek**

---

Felelős szerkesztő:  
Hajtun György



# A kísérletek folytatódnak

Régóta várta már a vetőmag és gabonatermesztők tábora, hogy a különböző növényfajoknál posztregisztrációs fajtakísérleteket végezzenek. Tavaly, egy éves munka után elsőként fejeződött be a kukorica posztregisztrációs fajtakísérlete, amelyet a Vetőmag Szövetség Szakmaközi Szervezet és Terméktanács, az IKR Zrt., a KITE Zrt., a Gabonatermesztők Országos Szövetsége, valamint a Hőgyészi Agrokémiai Kft. közösen szervezett és finanszírozott. Köszönet érte már csak azért is, mert előre láthatóan a kísérletek folytatódnak. Hogy milyen jelentőséggel bír a most közreadandó tanulmány, arról Takács Gézát, a VSZT elnökét, Vancsura Józsefet, a GOSZ elnökét, Kolop Lászlót, a VSZT alelnökét és Ruthner Szabolcsot, a VSZT ügyvezető igazgatóját kérdeztük.

## TAKÁCS GÉZA

**Egy év után nem szabad messzemenő következtetéseket levonni**

Takács Géza úgy vélekedett, hogy egy rendkívül fontos kísérlet zajlott az elmúlt évben, mivel a Magyarországon regisztrált fajták utólagos fajtakísérletét el kell végezni. Mindezt annak érdekében, hogy a felhasználók is lássák, hogy a hibridek az idő előrehaladtával hogyan változnak pozitív és negatív irányban. Fontos tudni, hogy az évjárat hatásaira hogyan reagálnak a hibridek, s mit ajánlhatnak a termelőknek. Hosszas előkészítő munka előzte meg a kísérletet, hiszen nem csak a termelők képviselőivel, hanem az érdekképviseletekkel is egyeztettek. A munka eredményeként jött létre egy – szó szerint – közös akaratton nyugvó konszenzus, amelynek a végén a kísérletezést tavaly év végére elvégezték.



Az elmúlt év azonban – időjárás tekintetében – nem volt szerencsés, ám az eredmények figyelemre méltóak, hiszen fontos információkat tartalmaznak a termelők számára. Az elnök hangsúlyozta, hogy a kísérlet a kukoricatermelők érdekében folyt, s külön is kiemelte, hogy minden szereplő egyetértését adta a munkához. Így a fajtatulajdonosok, a termelői szervezetek, az érdekképviseletek és a terméktanács közös akarata érvényesült. A VSZT elsősorban a szervezési munkában vett részt, s magára vállalta a tárgyalások és az egyeztetések lebonyolítását, amelynek végeredménye a konszenzuson alapuló egyetértés. Az elnök hozzátette, hogy a kísérletek végrehajtását egy profi szervezetre, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalra, az OMMI utódszervezetére bízták, mivel itt rendelkezésre áll a fajtakísérleti hálózat. A vegetáció folyamán valamennyi szereplőnek módja volt arra, hogy az állományokat a kísérletek helyszínén maguk is tanulmányozzák, ellenőrizzék, figyelemmel kísérjék.

Ami jó hír a termelőknek, hogy a kísérletek folytatódnak, ígérte az elnök. Már csak azért is, mert senki nem kérdőjelezte meg, hogy a kísérletet egy korrekt, független szervezet végezte, mégpedig a nyilvánosság, vagyis valamennyi érintett bevonásával. Az eredményeket pedig, úgy kell elfogadni, ahogy azt a tanulmányban is rögzítették, hangsúlyozta Takács Géza. Senki nem kérdőjelezheti meg a kimutató értékeket, mert a kísérlet objektív mó-

don zajlott. Igaz, hogy az idei évjárat nem mondható átlagosnak, mert az időjárás is a szélsőséges arcát mutatta. De miután ez csak a kezdet, 3–5 év kísérleti eredményeinek összesítése adhatja meg a valós képet. Egy év eredménye alapján nem szabad messzemenő következtetéseket levonni, de az tény, hogy az idén ezek az eredmények születtek. Minden év más, minden évben más-más körülmények között folyik a verseny, így, akár egy világversenyen, a nyertesek is változnak. Egy év eredménye csak részeredmény, a hosszú távon elért helyezések összessége lesz a döntő, mondta végezetül Takács Géza.

## VANCSURA JÓZSEF

**Ezeket a kísérleteket a búzával és a napraforgóval is el kell végezni**

Vancsura József, a GOSZ elnöke is azzal kezdte mondandóját, hogy a termelőknek már régóta hiányzott egy objektív fajtaösszehasonlító kísérleti eredmény sor, már csak azért is, mert ha elmennek a különböző kísérleti telepekhez, ott különböző prioritásokkal lepik meg őket. A gazdálkodók természetesnek veszik, hogy minden kutató a saját hibridjét szeretné értékesíteni. Oly mértékben nagy a reklámozás a saját hibridek mellett, hogy egy termelőnek nehéz eligazodnia. Éppen ezért mondható az, hogy a gazdálkodó a leginkább érintett abban, hogy objektív kutatási eredményekhez jusson.

A VSZT a vetőmag előállító cégeket fogja össze, amelyek csaknem ugyanolyan érdekeltségi körrel bírnak, mint a nemesítők. Amikor a jelenlegi kutatást megindították, a termelői érdekképviselet azért állt a program mellé, hogy objektív eredmények szülessenek. Ez az első próbaév, jelentette ki az elnök, amikor a pénzeszközöket összetették. Kiválasztották az MgSzH azon szervezetét, amely képes a kísérleti sor elvégzésére, majd legvégül kiválasztottak 40–50 hibridet, amelyek a kutatás alanyává váltak. Az eredményekkel nem szabad vitatkozni, még akkor sem, ha rendkívüli időjárás nehezítette a kutatást.

A legfontosabb az, hogy valami megkezdődött, s hosszabb távon kialakul az a trend, amely alapján a termelő az igényének megfelelő hibridek közül választhat. Ugyanezeket a kísérleteket el kell végezni a búzával, a napraforgónál is. Az elnök



hangsúlyozta, hogy tisztában vannak azal, hogy a kutatáshoz sok pénz kell, ezért a gabonatermelők, vagyis a szövetség felvállalta, hogy kialakítanak egy olyan rendszert, amellyel hosszú távon finanszírozható a project. Egy alapítvány létrehozásában gondolkodnak, amelyben a nemesítők, és bárki más, aki a hibridjét el akarja adni, az örömmel lépjen be egy olyan kísérleti rendszerbe, ahol az elbírálás módja teljesen független. Az alapítvány kuratóriumának legalább felét a termelők adják, mivel ők a legfontosabbak ebben a vertikumban.

A mostani kísérleti eredmények bizonyára befolyásolják a gazdálkodók választását, mondta az elnök. Ezért is fontos a kísérlet, mivel a termelő kap egy adatsort, amelynek alapján dönthet arról, hogy melyik hibriddel foglalkozzon, hiszen nem mindegy, hogy milyen célra, felhasználásra termeli a kukoricát. Ami a jövőt illeti, még sok a munka, ki kell dolgozni a feltételeket, de az elnök biztos abban, hogy lesz folytatás. Nagy támogatást kapnak minden oldalról. A nemesítés sokba kerül, a termékfejlesztésnek jelentős hányadát a reklámköltség viszi el. A reklámköltségek egy részét – Vancsura József szerint – a kísérletekre kell fordítani, mégpedig egységes rendszer alapján a korrekt eredmény érdekében. Való igaz, minden résztvevőnek el kell fogadnia az eredményeket, s ez sem egyszerű feladat. Az elnök szerint a folytatáshoz legalább 50 millió forintot kell biztosítani, amelynek összegyűjtésére Vancsura József jó esélyt lát.

## KOLOP LÁSZLÓ

### Választáskor a termelői tapasztalatot sem szabad kizárni

Kolop László, a VSZT alelnöke annyiban idézte a múltat, hogy az állami szerepvállalás és finanszírozás megszűnésével ezt a tevékenységet a piac résztvevőinek, főként a termelésben érdekeltnek kell tovább folytatnia. A KITE azért vállalt szerepet a kísérletek elindításában, mert kívánatosnak tartották a folytatást, s mindenképpen el akartak mozdulni a jelenlegi holtpontról. A KITE alapvetően elkötelezett és érdekelt a mezőgazdaság fejlesztésében, s a fejlesztési filozófiájuk fontos része a kipróbálás és az adaptáció. A szándék és az igény nem csak bennük, de másokban is adott, így egymásra találtak nem csak cég szinten, de hatósági oldalról is. Az MgSzH-nak a kísérletek kivitelezéséhez nem csak az eszköz háttere áll rendelkezésre, hanem a szakmai tudás is. Az alelnök reménykedik abban, hogy a

vizsgálatok folytatódnak, sőt abban is, hogy más növényfajokra is kiterjed a kutatás.

Azt várták, hogy a kísérlet folyamán korrekt eredmények szülessenek. A szélsőséges időjárásra azonban nem lehet felkészülni, mivel a rendszer nyitott, s a külső tényezők hatásai jelentősen befolyásolják az eredmény alakulását. Az objektív és a korrektség biztosítása érdekében bizonyos szakmai és biometriai módszereket kellett alkalmazni. Azokat a helyeket, vizsgálati eredményeket ki kellett zárni, amelyek hibákkal terheltek. Ez megtörtént, s az évjárat nehézségeivel együtt próbált a szakmai grémium egy olyan értékelést elvégezni, amelyik e szakmai irányelveknek megfelel. A vizsgálatoknak preconcepció mentesnek kellett lenniük, így az mondható, hogy a leírt eredmények a valóságot tükrözik. A számszerű adatok közlésén túl a hozzá fűzött szakmai értékelés azért szükséges, mert ez a termelőnek segít az eredmények helyes értékelésében.

A termelői tapasztalatot sem szabad kizárni a választáskor, de azt is tudni kell, hogy a szántóföldi tapasztalat szintén bizonyos hatásokkal, hibákkal terhelte. Ezért fontos, hogy a szántóföldi eredményeket megfelelően kontrollált körülmények között végzett vizsgálatból precíz méréssel nyert, szakszerű matematikai, statisztikai értékeléssel alátámasztott eredményekkel hasonlítsák össze. A szántóföldi termelés során a termelőnek nincs lehetősége arra, hogy pontos méréseket, számításokat elvégezzen, mint a kísérletek során.

Az alelnök egyértelműen nyilatkozta, hogy a kísérleti eredményeknek nem lesz érdemi piacátrendező hatása. Miután az eredmények objektívek, és senki nem várt semmiféle eredményt, ezért csalódást sem okozott a hibridek teljesítménye. A szereplők is elfogadták – ki könnyebben, ki nehezebben – a tanulmányban leírtakat.

## RUTHNER SZABOLCS

### Független kuratórium gyakorolja majd a szakmai kontrollt

Ruthner Szabolcs, a VSZT ügyvezető igazgatója a kísérlet előzményeiről szólva elmondta, hogy a korábbi években működött egyfajta kísérleti rendszer, amit az MgSzH jogelődje, az OMMI különböző állami forrásból, pályázatokból finanszírozott, mégpedig több növényfajra vonatkozóan is. Am ez a finanszírozási rendszer megszűnt, s ennek következtében ezen a téren új keletkezett, amit be kellett tölte-

ni. A nyugat-európai példák is ösztönözték a VSZT-t, hogy – úgymond – kézbe vegye az ügyet, ugyanis a fejlett országokban szinte mindenütt az érdekképviseleti szervezetek azok, amelyek támogatják ezeket a kutatásokat. A VSZT rendelkezik azal a szakmai háttérrel, amely segítségével a kísérletek elvégezhetőek.

Az első évvel azt is megcélozták, hogy a kísérleteket újra éléssék, s bebizonyítsák, hogy képesek a program elindítására, folytatására. Az ügyvezető úgy véli, hogy az elkövetkezendő hetekben, hónapokban eldől, igénylik-e a termelők ezt a kutatási eredménylistát vagy sem? S miért éppen a gabonatermesztők szövetségével fogtak össze? A válasz kézenfekvő: Nyugat-Európában is a gazdálkodói szektor az elsődlegesen, amelyik támogatja a regisztrációs kísérletek elvégzését. Az első évben a GOSZ jó partnernek bizonyult, sőt, anyagilag is jelentős támogatást biztosítottak. A partnerek kiválasztásában arra törekedett a VSZT, hogy ne legyenek érdekellentétek a szereplők között. Fajtatulajdonos nincs a kivitelezők és a szervezők között, hiszen az MgSzH, mint a kísérletek végzője valóban semleges szereplő. Persze, így sem kerülhető el a vita, különösen azért, mert a rendkívüli időjárás befolyásolhatta az eredményeket. Egy év eredménye nem is tekinthető perdöntőnek, több éves kutatás szükséges ahhoz, hogy valóban objektív eredmények szülessenek. A gazdálkodóknak tehát érdemes óvatosan kezelni a leírtakat, ugyanakkor megfelelő kiindulópontot is adhat a döntések meghozatalához. A kísérletet folytatni kell, s két-három év múlva már megbízhatóbb eredményeket kaphat kézhez a termelő.

Ami a folytatást illeti, a VSZT mindenképpen szeretné, ha nem maradnának abba a kísérletek. Az ügyvezető megerősítette Vancsura József mondandóját abban, hogy egy alapítvány létrehozatala körvonalazódik, ahová várják a támogatók segítségét. Az alapítvány biztosítana garanciát arra, hogy a rendszer évről évre működjön. Egy független szakmai kuratóriumot terveznek felállítani, akik részt vennének a metodika kidolgozásában, az eredmények értékelésében, s egyfajta szakmai kontrollt gyakorolnának a kísérletek felett. Hogy ez milyen módon működik, az nagyban függ az egyes érdekelt hajlandóságán, vagyis az anyagi és a szakmai támogatás mértékén. Az eredeti cél az volt, hogy ne csak a kukorica esetében végezzék el a kísérleteket, hanem más – búza, napraforgó, repce – növényfajnál is. Az ügyvezető igazgató végül a gabonatermesztők szövetsége mellett, a KITE, az IKR és a Hőgyési Agrokémia szerepvállalását is igen pozitívnak tartja, mert a nevezett cégek jelentős anyagi támogatást nyújtottak a kísérletek elvégzéséhez.

H. Gy.



## Rendeletek

### 48/2007. (XI. 6.) EüM-FVM együttes rendelet

a növényekben, a növényi termékekben és a felületükön megengedhető növényvédőszer-maradék mértékéről szóló 5/2002. (II. 22.) EüM-FVM együttes rendelet módosításáról. (*Magyar Közlöny* 2007/148. szám)

### 136/2007. (XI. 15.) FVM rendelet

a növényfajták állami elismeréséről szóló 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet módosításáról. A rendelet módosítja a növényfajták állami elismeréséről szóló 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet 5. és 10. számú mellékletét. Az 5. számú mellékletben a korábbi módosítások a gazdasági értékvizsgálati helyek száma néhány növényfaj esetében nem lett kijavítva, ezért ennek átvezetése szükséges volt. A 10. számú mellékletet a Közösségi Növényfajta-hivatal (CPVO) új vizsgálati jegyzőkönyveire és az UPOV új iránymutatásaira figyelemmel kellett módosítani. A növényfajták állami elismeréséhez szükséges kísérleti vizsgálatok minimum követelményeit tartalmazó új jegyzőkönyveket, illetve iránymutatásokat a Bizottság 2007. július 26-i 2007/28/EK irányelv tartalmazza. Több szántóföldi növényfaj esetében eddig nem voltak kidolgozott közösségi vizsgálati jegyzőkönyvek. Ezen fajok vizsgálatánál az UPOV iránymutatásokat kellett alkalmazni. Ezen a gyakorlaton változtat a 2007/48/EK irányelv, amely kötelezővé teszi a Közösségi Növényfajta-hivatal új vizsgálati jegyzőkönyveit. A rendelet-módosítások megfelelnek a 2007/48/EK irányelvben foglaltaknak, valamint a gazdasági értékvizsgálatok esetében az alkalmazott MgSzH metodikának. (*Magyar Közlöny* 2007/154. szám)

### 133/2007. (XI. 13.) FVM rendelet

az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az évelő, lágyszárú energiaültetvények telepítéséhez nyújtandó támogatás igénybevételének részletes feltételeiről

szóló 71/2007. (VII. 27.) FVM rendelet módosításáról. (*Magyar Közlöny* 2007/152. szám)

### 137/2007. (XI. 15.) FVM rendelet

a növényvédőszer forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédőszer csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet módosításáról. (*Magyar Közlöny* 2007/154. szám)

### 341/2007. (XII. 15.) Korm. rendelet

a mezőgazdaságban felhasznált gázolaj utáni jövedékiadó-visszatérítés feltételeiről és szabályairól. (*Magyar Közlöny* 2007/176. szám)

### 151/2007. (XII. 18.) FVM rendelet

az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a szaktanácsadási szolgáltatások igénybevételéhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 52/2007. (VI. 28.) FVM rendelet módosításáról. (*Magyar Közlöny* 2007/177. szám)

### 156/2007. (XII. 22.) FVM rendelet

az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatásokhoz (SAPS) kapcsolódó 2007. évi kiegészítő nemzeti támogatások (top up) igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 29/2007. (IV. 20.) FVM rendelet módosításáról. (*Magyar Közlöny* 2007/181. szám)

### 157/2007. (XII. 22.) FVM rendelet

az egyszerűsített területalapú támogatások és a vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot”, illetve a „Helyes Gazdálkodási Gyakorlat” feltételrendszerének meghatározásáról szóló 4/2004. (I. 13.) FVM rendelet módosításáról. (*Magyar Közlöny* 2007/181. szám)

### Az EU Közös Fajtakatalógusának változása

Megjelent a Zöldségnövények Közös Fajtakatalógus 26. teljes kiadásának I. kiegészítése, valamint a Szántóföldi Fajtakatalógus 26. teljes kiadása. A kiegészítések, valamint a teljes listák elérhetők a VSZT honlapjáról ([www.vszth.hu](http://www.vszth.hu)).

### Mezőgazdasági árak, 2007. október

Az agrártermékek termelőiár-szintje 2007. októberben 34,4%-kal haladta meg a 2006. októberit. Ezen belül a növényi termékek árszínvonala 63,1%-kal növekedett, ezen belül pedig a gabonafélék termelői átlagára csaknem a duplájára, 99,7%-kal emelkedett. Az ipari növények ára átlagosan 22,5%-kal nőtt, ebben meghatározó szerepet játszott az olajnövények 50,4%-os áremelkedése. A burgonya termelői árának növekedési üteme 19,4% volt, enyhén mérséklődött a korábbi hónapokhoz képest. A zöldségfélék árnövekedési ütemében viszont további gyorsulás figyelhető meg: az előző havi 12% után októberben 31,5%-kal növekedett termelői árak.

(Forrás: KSH)

### AKI kiadvány: Az élelmiszer-gazdaság külkereskedelme (2007. I. – IX. hó)

Az AKI Elektronikus Könyvespolcán, a Statisztikai Információk között megjelent a fenti címmel egy tájékoztató az alábbi tartalommal:

- A kivitel és behozatal alakulása áruosztályok szerint.
- Külkereskedelmi forgalom áruszerkezete.
- A külkereskedelmi forgalom fontosságát országok szerint.
- Agrár-külkereskedelem főbb termékcsoportok szerint.

A kiadvány regisztráció után letölthető a [www.akii.hu/ekpolc](http://www.akii.hu/ekpolc) oldalról.

### Francia előrejelzések

A francia statisztikai hivatal december 10-én nyilvánosságra hozott becslése szerint az őszi kalászosok területe a 2007–2008-as gazdasági évben eléri a 7,1 millió hektárt. Ez 3%-kal magasabb lehet, mint az előző évben és 6%-kal magasabb, mint az elmúlt 5 év átlaga. A búza terület 3,4%-kal emelkedett az előző évhez képest. Az árpa területe is a búzához hasonlóan emelkedett, a növekedés 3,5%-os a tavalyi évhez viszonyítva. Ezzel ellentétben a durumbúza területe 5%-kal, a repce területe 6%-kal csökkent (1,5 millió hektárra becsülik, ami így is a 2002–2006-os időszak átlaga felett van 28%-kal).

(Forrás: SCEES 2007. december 10. jelentés)

## VETŐMAG SZÖVETSÉG SZAKMAKÖZI SZERVEZET ÉS TERMÉKTANÁCS elérhetőségei

Cím: 1113 Budapest, Ábel Jenő u. 4/b.

Telefon: 06-1-332-5755 • Telefax: 06-1-302-6507

E-mail: [vetomagt@hu.inter.net](mailto:vetomagt@hu.inter.net)

Honlap: [www.vszth.hu](http://www.vszth.hu)



**Vetőmag**  
Terméktanács



**VSZT-GOSZ**

# **Kukorica**

## **Posztregisztrációs Fajtakísérletek**

### **2007**



**A kísérleteket szervezték és finanszírozták:**

Gabonatermesztők Országos Szövetsége • Hőgyésvi Agrokémia Kft. • IKR Zrt. • KITE Zrt.  
Vetőmag Szövetség Szakmaközi Szervezet és Terméktanács

**A kísérleteket a fenti szervezetek megbízása alapján kivitelezte és értékelte:**

MgSzH Növénytermesztési és Kertészeti Igazgatóság,  
Szántóföldi Növények Fajtakísérleti Osztálya

A jelen kiadvány kizárólag eredeti formában  
a „VSZT-GOSZ Kukorica Posztregisztrációs Fajtakísérletek”  
hivatkozással használható fel.





# Előszó

Magyarországon a Biológiai Alapok Pályázatok megszűnése óta nem működik egy olyan független kísérleti rendszer sem, amely megfelelő objektív információt nyújtana a termelők számára az egyes fajták termesztési értékéről. A Vetőmag Szövetség Szakmaközi Szervezet és Terméktanács, az IKR Zrt., a KITE Zrt., a Gabonatermesztők Országos Szövetsége, valamint a Hőgyészi Agrokémiai Kft. közös szervezésében az idén elsőként kukoricából indultak újból el a posztregisztrációs fajtakísérletek. A kísérletek tervezését, kivitelezését és értékelését az MgSzH (OMMI jogutód) hálózata végezte.

A VSZT-GOSZ Kukorica Posztregisztrációs Fajtakísérlet, mely elveiben követi az EU posztregisztrációs rendszereit, biztosítja, hogy a felhasználók kipróbált, megfelelő mennyiség és ismert minőség elérésére képes növényfajták közül választhassanak.

Az állami elismerést követően a fajták további összehasonlító vizsgálata több okból indokolt:

- minden évjárat más-más feltételeket jelent az eltérő tulajdonságú fajták számára, és a különböző körülmények között szerzett kísérleti tapasztalatok segítik a megalapozott fajtaválasztást,
- a különböző években, eltérő évjáratú hatások közepette elismert fajták csak így hasonlíthatók össze,
- az Európai Unió tagjaként bármely uniós tagországban elismert növényfajtát lehet hazánkban forgalmazni és termesztetni, ezért a hivatalos fajta-

minősítés már kevésbé tudja ellátni azt a funkcióját, hogy a termelőket védelmezze az indokolatlanul nagy kockázatot jelentő fajták megjelenésével szemben.

Az államilag elismert fajták további vizsgálata piacgazdaságban nem állami feladat, ugyanakkor alapvető termelői érdek. Jól szervezett mezőgazdasággal rendelkező országokban főként termelői szakmai szervezetek és/vagy regionális önkormányzatok szervezésében és finanszírozásában végzik az ilyen kísérleteket, a gazdálkodók tájékoztatása érdekében.

A kísérletben részt vevő szervezetek kiemelten fontosnak tartották, hogy a Magyarországon termesztett fajták értékét objektív kísérletekkel lehessen bemutatni, ezért kezdeményezték a fajták posztregisztrációs rendszerének újraélesztését.

A szélsőségesen száraz és meleg időjárási viszonyok ellenére eredményesen sikerült a kísérleteket betakarítani és értékelni. **A kísérleti eredmények szemlélése és az ebből levont következtetések kialakítása során azonban figyelembe kell venni, hogy ez jelenleg egyetlen év és egy rendkívül szélsőséges évjárat tapasztalatait foglalja össze.** Sajnos korábbi évek eredménye összehasonlításként nem állt rendelkezésünkre. Ezzel együtt reméljük, hogy a hiteles és objektív információ segít a termelők számára a tudatos piaci döntéseik meghozatalában a fajtaválasztás során.

**Szervező Bizottság**



# A fajták kiválasztásának rendszere

A kísérlet fajtaszáma 45 hibridben lett maximalizálva, ez valamivel több mint 10 %-a a jelenlegi Nemzeti Fajtajegyzéken szereplő kukoricáknak, valamint ez a még egységesen kezelhető kísérletnek egy egészséges, átlátható mennyisége. A kísérletbe a természetben kis hányadot képviselő silókukorica, valamint a késői szemes kukorica (FAO 500<) csoportok nem kerültek be.

A fajtakiválasztás egyik alappillére volt, hogy a 2006-ban újonnan regisztrált, a piacon még bizonyítani nem tudó hibrideknek is megteremtettük az esélyt a versenyben való részvételre azáltal, hogy az állami elismerés után közvetlenül beemeltük őket a kísérletbe.

Mind a térbeli (minősített és minősítő kísérletek között), mind az időbeli (idei minősített, jövő évi minősített kísérletek között) átjárhatóság biztosítása érdekében a három éréscsoport mindhárom standardját szerepeltetjük a kísérletben, annak ellenére, hogy az értékelés továbbra is a csoport főátlaga alapján történik.

A fennmaradó fajtaszámot a *vetőmag eladási lista* alapján töltöttük fel, a legnagyobb mennyiségben eladott fajtától haladva, a kisebb mennyiségben eladott felé.

Mindezek után lehetőséget biztosítottunk arra a nemesítőknek, hogy az adott fajtaszám keretükön belül (standard kivételével), szabadon lecserélhessék azokat a fajtákat, melyekről úgy ítélték meg, hogy ennél jobb genetikai potenciállal rendelkezőt tudnak versenytetni.

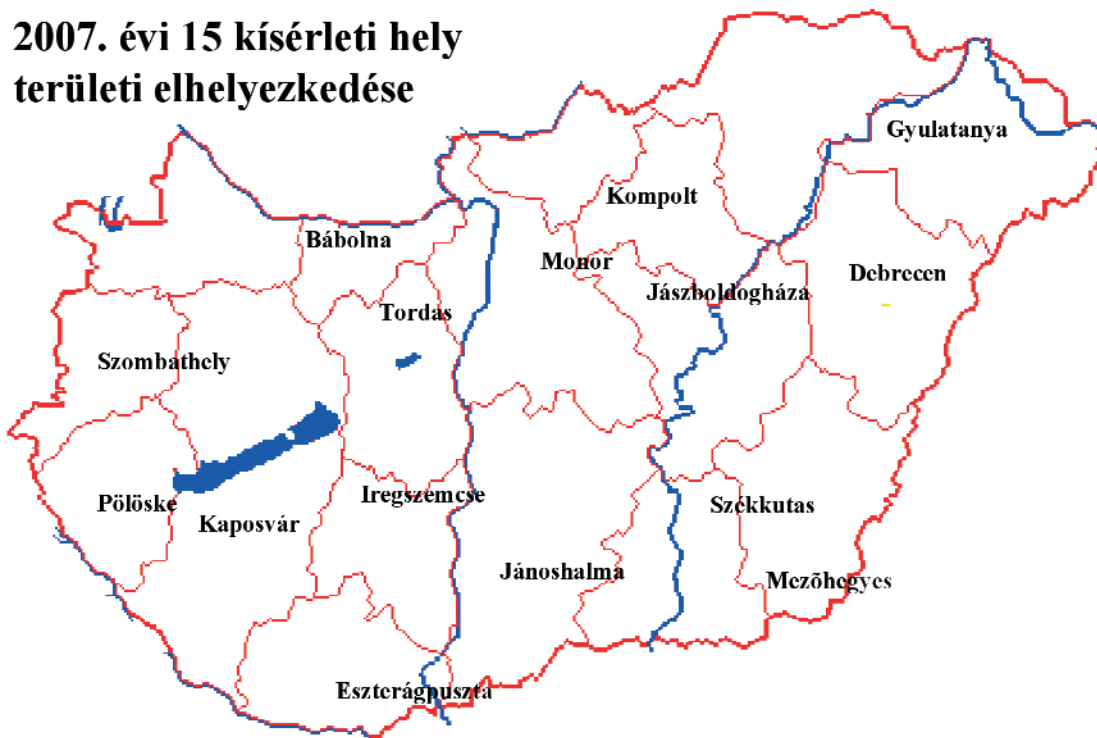
A fent leírtak alapján minden okunk megvan azt feltételezni, hogy a hazai kukoricatermesztést nagymértékben segítő, erős és jó terméseredményt produkáló fajtasort sikerült összeállítanunk a 2007-es esztendőre.

## A kísérleti helyszínek

A helyek számának maximumát elsősorban a pénzügyi korlátok határozták meg 15 vizsgálati helyben, ehhez dolgoztuk ki a lehetőségeink szerinti legjobb területi elosztást. Így lesz kísérlet a nagy kukoricatermő vidékeken (Debrecen, Mezőhegyes, Iregszemcse, Kaposvár, Tordas, stb.), idén jobban lesz reprezentálva a Nyugat-Dunántúl (Pölöske, Szombathely) és a Dél-Alföld (Jánoshalma, Székkutas), ugyanakkor a kukorica szempontjából kisebb jelentőségű régiókba (Észak-Magyarország) az eddigi gyakorlattal ellentétben nem kerül beállításra fajtasor.

Bábolna	Eszterágpuszta	Debrecen
Szombathely	Jánoshalma	Kompolt*
Pölöske	Székkutas	Tordas*
Kaposvár	Mezőhegyes	Monor*
Iregszemcse	Jászboldogháza	Gyulatanya*
* a kísérlet nem került kiértékelésre		

## 2007. évi 15 kísérleti hely területi elhelyezkedése





### A kísérletben résztvevő hibridek

Parcella jele	Fajta neve	Hasznosítás	Képviselő/Bejelentő	ÁE éve	Származási ország	FAO szám
ÁE201	MAS 30A	szemes	Maisadour	2006	FR	290
ÁE202	Mv 251	szemes	Martonvásár	2004	HU	280
ÁE203	PR38R92	szemes	Pioneer	2005	US	280
ÁE204	Lipesa	szemes	Pioneer	1999	US	280
ÁE205	PR39D81	szemes	Pioneer	2002	US	280
ÁE206	PR38B12	szemes	Pioneer	2007	US	290
ÁE207	Maxxalia	szemes	RAGT	2007	FR	290
ÁE301	Temes	szemes	GK Kht	2007	HU	370
ÁE302	Kornelius	szemes	KWS	2007	HU	380
ÁE303	LG 33.30	szemes	Limagrain	2005	FR	380
ÁE304	Somacorn	szemes	Martonvásár	2005	HU	340
ÁE305	DK 391	szemes	Monsanto	2000	US	300
ÁE306	DKC4005	szemes	Monsanto	2006	US	300
ÁE307	DKC 3511	szemes	Monsanto	2003	US	310
ÁE308	DK 440	szemes	Monsanto	2001	US	320
ÁE309	DKC4372	szemes	Monsanto	2007	US	350
ÁE310	DKC 4626	szemes	Monsanto	2003	US	370
ÁE311	DKC 4860	szemes	Monsanto	2006	HU	370
ÁE312	PR38V91	szemes	Pioneer	2006	US	310
ÁE313	PR37D25	szemes	Pioneer	2004	US	330
ÁE314	Danella	szemes	Pioneer	1997	US	350
ÁE315	PR37M34/Ribera	szemes	Pioneer	2001	US	360
ÁE316	PR37M81/Reseda	szemes	Pioneer	2000	US	380
ÁE317	PR38A24	szemes	Pioneer	2002	US	380
ÁE318	PR37N01	szemes	Pioneer	2007	US	380
ÁE319	PR37Y12	szemes	Pioneer	2007	US	390
ÁE320	PR38B85	szemes	Pioneer	2005	US	390
ÁE321	Silexx	szemes	RAGT	2007	FR	370
ÁE322	Rulexx	szemes	RAGT	2007	FR	370
ÁE323	NK Altius	szemes	Syngenta	2007	CH	300
ÁE324	NK Thermo	szemes	Syngenta	2005	US	370
ÁE325	Furio SC	szemes	Syngenta	1991	CH	390
ÁE326	Occitan Sumo	szemes	Syngenta	1999	CH	390
ÁE401	Miranda	szemes	Martonvásár	2007	HU	490
ÁE402	DKC4964	szemes	Monsanto	2006	US	400
ÁE403	DK 471	szemes	Monsanto	1996	US	410
ÁE404	DKC 5143	szemes	Monsanto	2004	US	440
ÁE405	DK 527	szemes	Monsanto	1996	US	460
ÁE406	TL 2182	szemes	MTI	2007	AT	480
ÁE407	PR37F73	szemes	Pioneer	2006	US	410
ÁE408	PR37W05	szemes	Pioneer	2005	US	420
ÁE409	PR36D79	szemes	Pioneer	2007	US	440
ÁE410	Axxo	szemes	RAGT	2007	FR	470
ÁE411	NK Cisco	szemes	Syngenta	2004	FR	430
ÁE412	Celest	szemes	Syngenta	2000	CH	450



# A kísérleti metodika

Alapja az érvényes elfogadott Fajtavizsgálati Módszertan, amelyet 2006. március 14-én az Országos Fajtaminősítő Bizottság elfogadott. Az interneten közzétett verzió kiegészítve 40/2004. FVM rendelet utolsó módosításával együtt, elérhető az MgSzH honlapján Metodika címszó alatt.

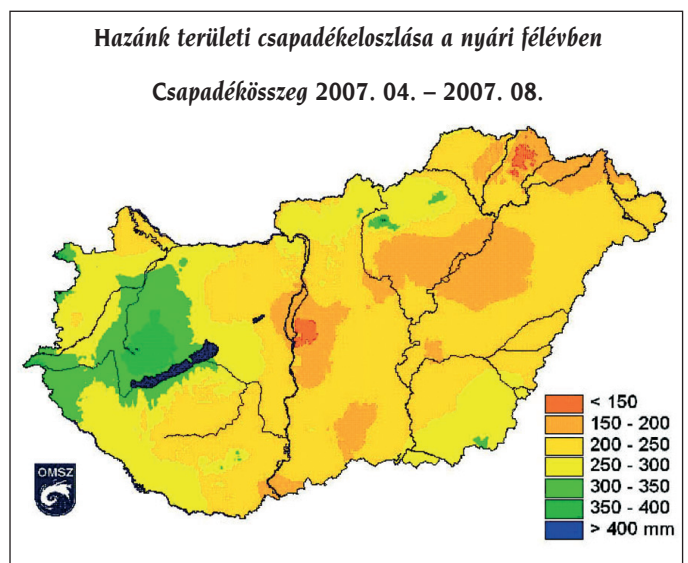
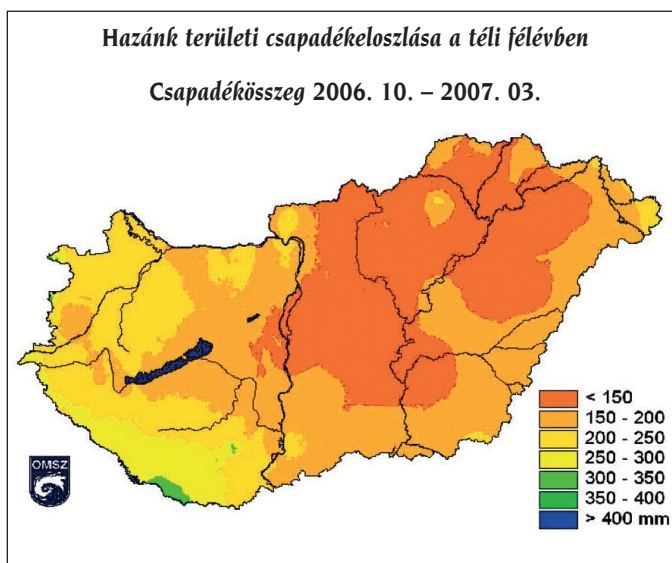
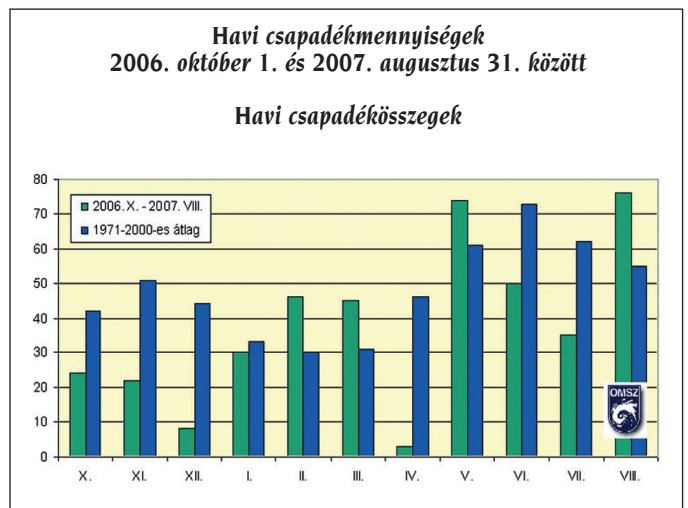
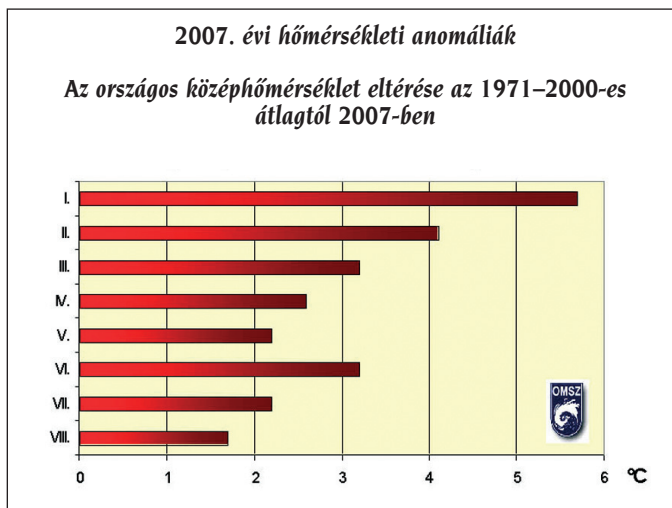
Fő eltérési pontok értelemszerűen az előzőekben említett fajtakiválasztásban, valamint vizsgálati helyek számában, azok területi elhelyezkedésében mutatkoznak meg. Mindkét szempontnál vezérelv volt a termelői érdekek maximális figyelembevétele.

A minősített sor vizsgálati metodikájában mindenképpen említésre méltó változás az elmúlt évekhez képest, hogy idén a 15 helyből 5 helyen volt vízleadás mérési sorozat, mellyel a termésmennyiség mellett a másik nagyon fontos tulajdonság, a tenyész-

idő is ellenőrizhetővé, jobban megismerhetővé vált a termelők számára.

A 15 beállított helyből a gyenge kelés miatt Kompolt már júniusban kizárára került. A többi 14 kísérlet végigment, ezek közül Jászboldogháza negyedik ismétlése, míg Tordas, Monor és Gyulatanya teljes kísérleti eredményei olyannak bizonyultak, hogy azok erősen torzították volna a végeredményt, ezért kizárára kerültek. A kizárások a témavezető észrevételei által történtek, de ezek nagyjából egybeesnek a kísérleti szemléken résztvevő kukoricában jártas szakértők véleményeivel is. Egyes helyek esetében egy-két fajtánál az országos értékelésből történt kizárás az értékelő feldolgozás során (pl. Szombathely - betakarításkori nedvesség, Kaposvár – kezdeti fejlődés erőssége stb.)

## Meteorológiai adatok





# Szignifikáns differencia

Szignifikáns differenciának nevezzük valamely kísérletben a megfigyelt különbség kritikus értékét. Ha a megfigyelt különbség a szignifikáns differenciát meghaladja, akkor a két fajta azonosságát elutasítjuk és a különbséget szignifikánsnak tekintjük.

A mezőgazdasági kutatásban nemzetközi szokás szerint a statisztikai döntés valószínűségi szintje,  $P=5\%$ . Ez azt jelenti, hogy átlagosan 100 olyan eset közül, amikor hipotézisünk igaz, 5 esetben fogjuk azt tévesen elvetni.

Adott kísérletnél, a kísérleti adatok alapján, egy adott tulajdonságánál kapunk egy  $SzD_{5\%}$  értéket. Ezt az  $SzD_{5\%}$  értéket vesszük figyelembe minden egyes fajtasor megkülönböztetéséhez az adott tulajdonságra. Ha ez a különbség kisebb, mint az egy  $SzD_{5\%}$  érték, akkor nem állíthatjuk a két fajtáról, hogy azok a vizsgált tulajdonság tekintetében különböznek. Amennyiben nagyobb, akkor állíthatjuk, hogy a két érték különböző, ez a fent megfogalmazott szignifikáns különbség, röviden szignifikáns differencia.

A gyakorlatban számunkra mindez azt jelenti, hogy amennyiben a két fajta bármely paramétere esetén a mért érték meghaladja a szignifikáns differencia mértékét, akkor a mért különbséget a fajták tulajdonságában meglévő különbség okozta.

## Színmagyarázat

Talán a szignifikáns differencia gyakorlati megjelenítésére a legjobban a kiszínezett táblázatok adnak magyarázatot.

Mind a szemtermés, mind a szemnedvesség esetében egy piros vonal jelzi a csoport főátlagát, mely szemtermés esetében 100,0%, míg szemnedvesség esetében 0,00 eltérés értékű.

A szignifikáns differencia értéke vastag piros betűtípussal van kiemelve, szemnedvesség esetében csak az átlagérték, míg szemtermés esetében az átlagértékhez tartozó relatív % is.

Minden táblázatban a **főátlagtól az  $SzD_{5\%}$ -os értékkel nem különböző** fajták átlagai világos narancssal vannak jelölve. Ezek alkotják az értékek zömét a 300-as éréscsoport szemtermés és szemnedvesség táblázataiban egyaránt, valamint a 200-asok szemtermés és a 400-asok szemnedvesség adataiban. A főátlagtól eltérhetnek pozitív és negatív irányba egyaránt, ez azt mutatja meg, hogy ezzel a színnel jelölt fajták esetében 95%-os valószínűségi szintet figyelembe véve, **nincs szignifikáns különbség**.

Szintén nincs szignifikáns különbség a narancs és az arany színezésű fajták esetében a **főátlaghoz viszonyítva**, de a narancsszínezésű fajták már szignifikáns különbséget mutatnak a világos narancssal jelölt fajták néhány átlag alatti értékétől, míg az arany szín esetében az átlag fölötti néhány világos narancsszínezésűtől van  $SzD_{5\%}$ -nál nagyobb eltérés. Az arany színezésű fajta a 200-asok, míg narancsszínezésű a 400-asok szemtermés táblázataiból egyaránt hiányzik, ami azt jelenti, hogy az igen koraiak esetében a következő, míg középérésűek esetében a megelőző fajta a főátlagtól már szignifikánsan különbözik szemtermés vonatkozásában.

A következő két kategória, amikor a fajta már  $SzD_{5\%}$ -ot meghaladó értékkel többet terem, vagy  $SzD_{5\%}$ -ot meghaladó értékkel gyorsabb a vízleadása, mint a csoportátlag értéke, ezt jelzi a piros szín. Amennyiben a fajta  $SzD_{5\%}$ -ot meghaladó értékkel kevesebbet terem, vagy  $SzD_{5\%}$ -ot meghaladó értékkel lassabb a vízleadása, mint a csoportátlagé, ezt a sárga szín mutatja. A betakarításkori szemnedvesség táblázatok esetében az igen koraiak-

nál az  $SzD_{5\%}$ -ot meghaladó értékkel lassabb, míg a középérésűeknél az  $SzD_{5\%}$ -ot meghaladó értékkel gyorsabb vízleadás hiányzik.

A betakarításkori szupergyors vízleadásra a 300-as és 400-as csoportban egy-egy fajta volt képes, ez azt jelenti, hogy átlagértékük a szignifikáns differencia értékének kétszeresével haladta meg a főátlagot, melyet a táblázatban a barna szín jelöl. Szintén ezzel a színnel lett jelölve a középérésű csoport két első fajtája a szemtermés táblázatban, ami azt jelenti, hogy ezek termésmennyisége a szignifikáns differencia duplájával előzte meg a főátlagot. Ebben a táblázatban van egy fajta, amely a főátlag termésétől a szignifikáns differencia értékének duplájával elmarad, ezt a világos sárga szín mutatja.

**Összefoglalva a leírtakat a 2007. évi posztregisztrációs kukorica fajtakísérlet eredményeiről, a szemtermés és szemnedvesség szignifikáns különbségeit figyelembe véve**, az alábbiak mondhatók el:

Legkiegyensúlyozottabbak az igen korai csoport szemnedvesség értékei, ahol a hét fajtás kísérletben csupán egy fajtának volt a főátlagtól megkülönböztethetően gyorsabb a vízleadása, a többi fajta e tekintetben nem különbözik.

Ugyanennek az éréscsoportnak a szemtermése is nagyon egyenletes eloszlású, egy szignifikánsan nagyobb, míg egy szignifikánsan kisebb termésű fajta volt, a további öt hibrid a főátlag érték kategóriáját képviseli.

Ugyanílyan egyenletes eloszlás jellemzi a korai éréscsoport szemtermését, pusztán itt a nagyobb, huszonhat fajtás kísérletben a szignifikánsan többet/kevesebbet termők száma is nagyobb. Többet három, míg kevesebbet négy fajta esetében tapasztaltunk.

Ennek az éréscsoportnak a betakarításkori szemnedvessége ugyanezt a képet mutatja, azzal az eltéréssel, hogy a három gyorsabb vízleadású közül az egyik fajtának a gyors vízleadó képessége meghaladta  $SzD_{5\%}$  kétszeresét is.

A középérésű tizenkét hibrides kísérlet esetében is egy-egy fajta betakarításkori szemnedvessége különbözött szignifikánsan, de míg a lassabb vízleadású csak egyszeres, addig a gyorsabb vízleadású több mint kétszeres  $SzD_{5\%}$ -os értékkel.

Végül ennek az éréscsoportnak a szemtermés értékeiben volt a legnagyobb a szórás, mert a főátlagtól három szignifikánsan többet termő fajtájából kettő az  $SzD_{5\%}$  duplájával, míg a három kevesebbet termő hibridjéből egy az  $SzD_{5\%}$  duplájával termelt kevesebbet.

## Két hibrid összehasonlításának módszere

A szignifikáns differencia értékek használatával az adott éréscsoporton belül eldönthető bármely hibridpár esetén, hogy a szemtermés vagy a betakarításkori szemnedvesség tartalom tekintetében valóban van-e szignifikáns különbség. Ha ez a különbség kisebb mint az egy  $SzD_{5\%}$  érték, akkor nem állíthatjuk a két fajtáról, hogy azok különböznek. Amennyiben nagyobb, akkor állíthatjuk, hogy a két érték különböző.

Egy konkrét esetben az igen korai éréscsoport vezető két hibridjének átlagértéke (középértéke) 7,37 t/ha és 7,25 t/ha. Az  $SzD_{5\%} = 0,41$  t/ha. Minthogy a 0,12 t/ha különbség kisebb mint az  $SzD_{5\%}$ , a két átlagérték között  $P=5\%$  szinten szignifikáns különbség nincsen. Természetesen ugyanez a módszer alkalmazható a betakarításkori szemnedvesség értékekre is.



## 94 Középérésű csoport (FAO 400-499)

Szemtermés t/ha			
	Fajták	átlag	relatív%
1.	PR36D79	8,34	116,3
2.	PR37F73	8,14	113,5
3.	DKC4964	7,65	106,6
4.	DKC 5143	7,33	102,2
5.	DK 527	7,19	100,2
6.	Miranda	7,18	100,1
7.	Axxo	7,07	98,6
8.	PR37W05	6,85	95,5
9.	NK Cisco	6,74	94,0
10.	Célest	6,72	93,7
11.	DK 471	6,68	93,1
12.	TL 2182	6,18	86,2
	átlag	7,17	100,0
	SzD 5%	0,44	6,1
	C.V.	7,3	

Rangsor: csökkenő átlagtermés

Betakarításkori szemnedvesség %			
	Fajták	átlag	eltérés
1.	DKC4964	16,96	-1,84
2.	PR36D79	18,04	-0,76
3.	PR37F73	18,63	-0,17
4.	DKC 5143	18,70	-0,10
5.	NK Cisco	18,71	-0,09
6.	Miranda	18,87	0,07
7.	PR37W05	18,91	0,11
8.	Axxo	19,01	0,21
9.	DK 471	19,02	0,22
10.	TL 2182	19,24	0,44
11.	Célest	19,30	0,50
12.	DK 527	20,26	1,46
	átlag	18,80	
	SzD 5%	0,84	
	C.V.	5,3	

Rangsor: növekvő átlag-nedvességtartalom

## 92 igen korai érésű csoport (FAO 200-299)

Szemtermés t/ha			
	Fajták	átlag	relatív%
1.	PR39D81	7,37	106,4
2.	MAS 30A	7,25	104,7
3.	PR38B12	7,11	102,7
4.	Maxxalia	7,04	101,6
5.	PR38R92	6,95	100,3
6.	Lipesa	6,76	97,6
7.	Mv 251	6,01	86,8
	átlag	6,93	100,0
	SzD 5%	0,41	5,9
	C.V.	6,9	

Rangsor: csökkenő átlagtermés

## 93 Korai érésű csoport (FAO 300-399)

Szemtermés t/ha			
	Fajták	átlag	relatív%
1.	PR37N01	*8,49	112,4
2.	PR37Y12	8,26	109,4
3.	PR37D25	8,05	106,6
4.	NK Thermo	7,97	105,5
5.	PR37M34/Ribera	7,96	105,4
6.	DKC 3511	7,88	104,3
7.	Kornelius	7,87	104,2
8.	DKC 4626	7,78	103,0
9.	Temes	7,77	102,9
10.	NKAltius	7,71	102,1
11.	DK 440	7,68	101,7
12.	PR37M81 IT	7,64	101,2
13.	PR38B85	7,56	100,1
14.	PR38A24	*7,53	99,7
15.	DKC4860	7,48	99,0
16.	DKC4005	7,39	97,9
17.	DKC4372	7,38	97,7
18.	Occitan SUMO	7,36	97,5
19.	LG 33.30	7,35	97,3
20.	DK 391	7,28	96,4
21.	Somacorn	7,22	95,6
22.	Silexx	7,09	93,9
23.	Furio	7,04	93,2
24.	Rulexx	6,94	91,9
25.	Danella	6,88	91,1
26.	PR38V91	6,78	89,8
	átlag	7,55	100,0
	SzD 5%	0,48	6,3
	C.V.	7,6	

Rangsor: csökkenő átlagtermés  
\* korrigált átlag

Betakarításkori szemnedvesség %			
	Fajták	átlag	eltérés
1.	PR38V91	15,98	-1,70
2.	DK 391	16,48	-1,20
3.	DKC4005	16,59	-1,09
4.	DKC 3511	17,22	-0,46
5.	PR37M81 IT	17,26	-0,42
6.	PR37D25	17,29	-0,39
7.	Somacorn	17,31	-0,37
8.	PR37M34/Ribera	17,31	-0,37
9.	DK 440	17,39	-0,29
10.	DKC4860	17,40	-0,28
11.	DKC4372	17,45	-0,23
12.	Danella	17,52	-0,16
13.	LG 33.30	17,60	-0,08
14.	PR38A24	*17,62	-0,06
15.	NKAltius	17,70	0,02
16.	Occitan SUMO	17,79	0,11
17.	NK Thermo	17,89	0,21
18.	Kornelius	17,92	0,24
19.	Silexx	18,03	0,35
20.	PR38B85	18,17	0,49
21.	Rulexx	18,26	0,58
22.	DKC 4626	18,29	0,61
23.	Temes	18,65	0,97
24.	Furio	18,71	1,03
25.	PR37Y12	18,84	1,16
26.	PR37N01	*19,14	1,46
	átlag	17,68	
	SzD 5%	0,75	
	C.V.	5	

Rangsor: növekvő átlag-nedvességtartalom  
\* korrigált átlag

Betakarításkori szemnedvesség %			
	Fajták	átlag	eltérés
1.	Mv 251	15,00	-0,68
2.	PR39D81	15,24	-0,44
3.	Maxxalia	15,24	-0,44
4.	Lipesa	15,65	-0,03
5.	PR38R92	15,96	0,28
6.	PR38B12	16,22	0,54
7.	MAS 30A	16,43	0,75
	átlag	15,68	
	SzD 5%	0,59	
	C.V.	4,4	

Rangsor: növekvő átlag-nedvességtartalom



## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Összevont adatok

SZEMES KUKORICA

**92 Igen korai érésű csoport (FAO 200-299)**

Fajták	Szemtermés		Töréskori szemnedvesség		Nővirágzás ideje (50%-os)		Szárszilárdsági	Kezdeti fejlődés	Megdőlt	Letört	
	t/ha	%	%	eltérés	nap	eltérés	hiba %	erőssége p.sz.	tövek %	tövek %	
PR39D81	2002 US	7,37	106,4	15,24	-0,44	66	-1	2,6	7,8	0,9	1,8
MAS 30A	2006 FR	7,25	104,7	16,43	0,75	67	0	1,8	7,6	0,5	1,3
PR38B12	2007 US	7,11	102,7	16,22	0,54	67	0	4,4	8,4	2,0	2,4
Maxxalia	2007 FR	7,04	101,6	15,24	-0,44	68	1	2,7	6,5	0,2	2,5
PR38R92	2005 US	6,95	100,3	15,96	0,28	67	0	4,3	7,8	0,7	3,9
Lipesa	1999 US	6,76	97,6	15,65	-0,03	66	-1	3,8	7,5	1,2	2,5
Mv 251	2004 HU	6,01	86,8	15,00	-0,68	69	2	3,3	7,9	0,9	2,4
átlag		6,93	100,0	15,68		67		3,3	7,6	0,9	2,4
SzD 5%		0,41		0,59		1		2,3	0,8	1,1	1,8
C.V.		6,9		4,4		1,9					
Helyek száma		11		11		11		11	11	11	11

Rangsor: szemtermés

## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Helyenkénti adatok

SZEMES KUKORICA

**92 Igen korai érésű csoport (FAO 200-299)**

**Szemtermés [t/ha]**

Fajták	Bábolna	Szombat-hely	Pölöske	Kaposvár	Ireg-szemcse	Eszterág-pusztá	János-halma	Szék-kutas	Mező-hegyes	Jászbol-dogháza	Debre-cen	átlag	relatív %
1. PR39D81	4,54	7,44	7,59	4,46	7,71	7,64	10,12	7,59	10,55	3,52	9,86	7,37	106,4
2. MAS 30A	4,57	7,55	7,51	3,81	7,55	7,03	9,77	8,23	9,51	3,79	10,40	7,25	104,7
3. PR38B12	4,71	7,12	6,84	4,47	6,93	7,91	8,83	8,25	9,67	3,31	10,14	7,11	102,7
4. Maxxalia	4,36	8,28	6,60	3,93	6,69	6,91	9,43	7,36	10,41	3,66	9,77	7,04	101,6
5. PR38R92	4,47	7,56	6,30	3,74	7,07	7,24	9,44	7,35	9,49	3,57	10,27	6,95	100,3
6. Lipesa	4,27	6,73	7,28	4,58	6,80	6,96	8,54	6,07	9,18	4,18	9,74	6,76	97,6
7. Mv 251	4,19	6,71	5,27	2,68	5,37	5,00	9,07	6,58	8,91	3,40	8,98	6,01	86,8
átlag	4,44	7,34	6,77	3,95	6,87	6,96	9,31	7,35	9,67	3,63	9,88	6,93	100,0
SzD 5%	0,22	0,76	0,62	0,27	0,45	0,50	2,01	0,55	1,41	0,52	0,80	0,41	
C.V.	3,4	6,9	6,2	4,7	4,3	4,9	14,5	5	9,8	8	5,5	6,9	

Rangsor: csökkenő átlagtermés



## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Helyenkénti adatok

SZEMES KUKORICA

### 92 Igen korai érésű csoport (FAO 200-299)

#### Betakarítás kori szemnedvesség [%]

Fajták	Bábolna	Szombat- hely	Pölöske	Kapos- vár	Ireg- szemcse	Eszterág- puszta	János- halma	Szék- kutas	Mező- hegyes	Jászbol- dohháza	Debre- cen	átlag	eltérés
1. Mv 251	15,20	17,65	18,55	16,33	11,45	10,45	15,25	13,43	13,88	15,97	16,88	15,00	-0,68
2. PR39D81	15,83	18,92	19,25	16,85	11,35	10,65	15,30	13,23	14,33	14,67	17,30	15,24	-0,44
3. Maxxalia	15,93	16,85	18,83	16,80	12,83	10,35	15,43	12,70	14,35	16,70	16,90	15,24	-0,44
4. Lipesa	16,10	19,13	19,25	17,17	12,13	10,45	15,50	13,35	14,48	16,87	17,70	15,65	-0,03
5. PR38R92	16,27	21,78	19,27	18,35	12,72	10,43	15,13	13,55	14,45	16,30	17,30	15,96	0,28
6. PR38B12	17,98	21,20	19,00	18,05	13,08	10,93	15,53	13,77	14,60	16,60	17,63	16,22	0,54
7. MAS 30A	17,58	21,15	18,98	17,80	12,55	12,95	16,28	13,58	14,55	17,93	17,33	16,43	0,75
átlag	16,41	19,53	19,02	17,34	12,30	10,89	15,49	13,37	14,38	16,43	17,29	15,68	
SzD 5%	0,49	1,83	0,69	0,87	0,71	0,86	0,67	0,51	0,66	1,62	0,80	0,59	
C.V.	2,0	6,3	2,4	3,4	3,9	5,3	2,9	2,6	3,1	5,6	3,1	4,4	

Rangsor: növekvő átlag-nedvességtartalom

## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Helyenkénti adatok

SZEMES KUKORICA

### 92 Igen korai érésű csoport (FAO 200-299)

#### Vetéstől 50%-os nővirágzásig eltelt napok száma

Fajták	Bábolna	Szombat- hely	Pölöske	Kapos- vár	Ireg- szemcse	Eszterág- puszta	János- halma	Szék- kutas	Mező- hegyes	Jászbol- dohháza	Debre- cen	átlag	eltérés
1. Lipesa	66	70	69	66	69	68	56	68	64	68	59	66	-1
2. PR39D81	67	69	69	68	68	68	58	68	64	67	59	66	-1
3. MAS 30A	69	72	69	66	70	69	59	69	64	70	59	67	0
4. PR38R92	67	72	71	68	69	69	58	69	64	66	59	67	0
5. PR38B12	67	69	69	70	69	70	59	68	65	68	63	67	0
6. Maxxalia	69	69	71	73	70	71	59	69	65	70	61	68	1
7. Mv 251	70	70	73	71	71	75	59	71	65	71	63	69	2
átlag	68	70	70	69	69	70	58	69	64	69	60	67	
SzD 5%												1	
C.V.												1,9	

Rangsor: növekvő átlag virágzási idő



## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Helyenkénti adatok

SZEMES KUKORICA

### 92 Igen korai érésű csoport (FAO 200-299)

Szárazszilárdassági hiba [%] (számolt érték)

Fajták	Bábolna	Szombat-hely	Pölöske	Kaposvár	Ireg-szemcse	Eszterág-pusztá	János-halma	Szék-kutas	Mező-hegyes	Jászbol-dogháza	Debrecen	átlag	eltérés
1. MAS 30A	1,8	2,2	6,0	1,8	1,7	0,0	0,0	0,6	0,0	4,7	1,5	1,8	-1,5
2. PR39D81	5,8	6,1	1,0	4,4	5,1	0,0	0,6	1,0	0,0	4,7	0,3	2,6	-0,7
3. Maxxalia	9,3	3,3	4,7	3,5	5,6	0,3	0,0	2,0	0,0	0,5	0,6	2,7	-0,6
4. Mv 251	3,2	4,4	7,1	8,2	8,0	1,9	0,3	0,6	0,0	0,0	2,3	3,3	0,0
5. Lipesa	12,2	5,7	4,7	3,6	2,7	1,4	0,6	1,0	0,3	8,7	0,6	3,8	0,5
6. PR38R92	19,4	5,1	5,3	6,9	4,6	0,8	0,6	0,3	0,7	1,4	2,3	4,3	1,0
7. PR38B12	9,5	6,6	2,3	14,3	3,8	0,3	0,3	0,6	1,9	8,3	0,3	4,4	1,1
átlag	8,7	4,8	4,4	6,1	4,5	0,7	0,3	0,9	0,4	4,0	1,1	3,3	
SzD 5%													2,3

Rangsor: növekvő átlag szárhiba

## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Helyenkénti adatok

SZEMES KUKORICA

### 92 Igen korai érésű csoport (FAO 200-299)

Kezdeti fejlődés erőssége [1-9] (bonitált érték)

Fajták	Bábolna	Szombat-hely	Pölöske	Kaposvár	Ireg-szemcse	Eszterág-pusztá	János-halma	Szék-kutas	Mező-hegyes	Jászbol-dogháza	Debrecen	átlag	eltérés
1. PR38B12	9	9	9	9	7	9	8	6	9	8	9	8,4	0,8
2. Mv 251	8	9	9	7	7	7	9	5	9	8	9	7,9	0,3
3. PR38R92	9	9	9	5	7	6	9	7	9	7	9	7,8	0,2
4. PR39D81	9	9	9	9	5	8	8	5	8	8	8	7,8	0,2
5. MAS 30A	8	9	9	7	5	7	9	6	9	7	8	7,6	0,0
6. Lipesa	8	9	7	7	7	7	8	6	8	8	7	7,5	-0,1
7. Maxxalia	8	7	7	3	5	9	8	4	7	7	6	6,5	-1,1
átlag	8,4	8,7	8,4	6,7	6,1	7,6	8,4	5,6	8,4	7,6	8,0	7,6	
SzD 5%													0,8
C.V.													12

Rangsor: csökkenő átlag kezdeti fejlődési erőssége



## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Helyenkénti adatok

SZEMES KUKORICA

### 92 Igen korai érésű csoport (FAO 200-299)

#### Megdőlő tövek [%]

Fajták	Bábolna	Szombat- hely	Pölöske	Kapos- vár	Ireg- szemcse	Eszterág- puszta	János- halma	Szék- kutas	Mező- hegyes	Jászbol- dógháza	Debre- cen	átlag	eltérés
1. Maxxalia	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,6	0,6	0,2	-0,7
2. MAS 30A	0,3	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	4,3	0,6	0,5	-0,4
3. PR38R92	0,3	0,3	0,7	3,3	0,0	0,0	0,7	0,0	0,7	1,4	0,3	0,7	-0,2
4. Mv 251	0,6	1,9	0,7	4,5	0,0	0,5	0,3	0,7	0,0	0,0	1,1	0,9	0,0
5. PR39D81	0,0	3,5	0,0	1,5	0,0	0,0	0,3	0,3	0,0	4,2	0,0	0,9	0,0
6. Lipesa	0,6	1,9	0,0	1,5	0,0	0,0	0,7	0,7	0,4	7,7	0,0	1,2	0,3
7. PR38B12	2,2	2,2	0,3	7,3	0,0	0,0	0,3	0,3	2,0	7,4	0,0	2,0	1,1
átlag	0,6	1,4	0,3	2,6	0,0	0,1	0,3	0,4	0,4	3,7	0,4	0,9	
SzD 5%	1,7	3,4	1,1	3,2	0,0	0,3	0,9	1,1	2,2	5,1	1,3	1,1	

Rangsor: növekvő átlag megdőlése

## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Helyenkénti adatok

SZEMES KUKORICA

### 92 Igen korai érésű csoport (FAO 200-299)

#### Letört tövek [%]

Fajták	Bábolna	Szombat- hely	Pölöske	Kapos- vár	Ireg- szemcse	Eszterág- puszta	János- halma	Szék- kutas	Mező- hegyes	Jászbol- dógháza	Debre- cen	átlag	eltérés
1. MAS 30A	1,5	2,2	5,8	1,8	1,7	0,0	0,0	0,3	0,0	0,6	0,9	1,3	-1,1
2. PR39D81	5,8	2,7	1,0	2,9	5,1	0,0	0,3	0,7	0,0	0,5	0,3	1,8	-0,6
3. Mv 251	2,6	2,5	6,5	3,9	8,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	2,4	0,0
4. PR38B12	7,3	4,4	1,9	7,0	3,8	0,3	0,0	0,3	0,0	1,0	0,3	2,4	0,0
5. Lipesa	11,5	3,8	4,6	2,1	2,7	1,4	0,0	0,3	0,0	1,0	0,6	2,5	0,1
6. Maxxalia	9,0	2,9	4,8	3,4	5,2	0,3	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0	2,5	0,1
7. PR38R92	19,7	4,8	4,6	6,4	4,6	0,8	0,0	0,3	0,0	0,0	2,0	3,9	1,5
átlag	8,2	3,3	4,2	3,9	4,4	0,6	0,0	0,5	0,0	0,4	0,7	2,4	
SzD 5%	6,0	4,1	3,3	6,9	3,3	2,0	0,4	1,5	0,0	1,7	1,5	1,8	

Rangsor: növekvő átlag letört csövek



## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Összevont adatok

SZEMES KUKORICA

### 93 Korai érésű csoport (FAO 300-399)

Fajták	Szemtermés		Töréskori szemnedvesség		Nővirágzás ideje (50%-os)		Szárszilárdsági hiba	Kezdeti fejlődés erőssége	Megdőlő tövek	Letört tövek
	t/ha	%	%	eltérés	nap	eltérés	%	p.sz.	%	%
PR37N01 2007 US	8,49	112,4	19,14	1,46	72	1	1,8	7,5	0,4	1,4
PR37Y12 2007 US	8,26	109,4	18,84	1,16	73	2	1,6	7,0	0,9	0,7
PR37D25 2004 US	8,05	106,6	17,29	-0,39	71	0	4,6	8,0	1,3	3,3
NK Thermo 2005 US	7,97	105,5	17,89	0,21	70	-1	5,2	7,5	2,0	3,2
PR37M34/Ribera2001 US	7,96	105,4	17,31	-0,37	71	0	3,6	8,3	1,8	1,8
DKC 3511 2003 US	7,88	104,3	17,22	-0,46	70	-1	3,2	7,4	0,7	2,4
Kornelius 2007 DE	7,87	104,2	17,92	0,24	70	-1	2,8	7,6	1,3	1,7
DKC 4626 2003 US	7,78	103,0	18,29	0,61	72	1	2,7	7,3	0,6	2,1
Temes 2007 HU	7,77	102,9	18,65	0,97	69	-2	4,6	7,4	2,2	2,5
NK Altius 2007 CH	7,71	102,1	17,70	0,02	72	1	1,8	7,8	0,8	1,1
DK 440 2001 US	7,68	101,7	17,39	-0,29	71	0	3,9	7,5	0,4	3,5
PR37M81 2000 US	7,64	101,2	17,26	-0,42	70	-1	4,2	7,8	1,6	2,6
PR38B85 2005 US	7,56	100,1	18,17	0,49	71	0	1,6	8,2	0,5	1,1
PR38A24 2002 US	7,53	99,7	17,62	-0,06	70	-1	3,1	8,1	1,5	1,6
DKC4860 2006 US	7,48	99,0	17,40	-0,28	70	-1	3,6	7,8	0,8	2,8
DKC4005 2006 US	7,39	97,9	16,59	-1,09	70	-1	2,4	8,0	0,4	2,0
DKC4372 2007 US	7,38	97,7	17,45	-0,23	70	-1	2,0	7,7	0,4	1,6
Occitan SUMO1999 CH	7,36	97,5	17,79	0,11	73	2	2,5	7,9	1,4	1,1
LG 33.30 2005 FR	7,35	97,3	17,60	-0,08	70	-1	2,1	7,8	1,1	0,9
DK 391 2000 US	7,28	96,4	16,48	-1,20	70	-1	2,7	7,4	0,7	2,0
Somacorn 2005 HU	7,22	95,6	17,31	-0,37	69	-2	4,2	7,6	2,3	2,0
Silexx 2007 FR	7,09	93,9	18,03	0,35	74	3	4,4	7,4	2,8	1,7
Furio 1991 CH	7,04	93,2	18,71	1,03	72	1	2,5	7,7	1,3	1,2
Rulexx 2007 FR	6,94	91,9	18,26	0,58	73	2	1,4	7,9	0,5	0,9
Danella 1997 US	6,88	91,1	17,52	-0,16	72	1	4,0	7,8	1,4	2,7
PR38V91 2006 US	6,78	89,8	15,98	-1,70	70	-1	5,9	7,8	2,3	3,6
átlag	7,55	100,0	17,68		71		3,2	7,7	1,2	2,0
SzD 5%	0,48		0,75		1		2,2	0,8	1,4	1,6
C.V.	7,6		5,0		1,7					
Helyek száma	11		11		11		11	10	11	11

Rangsor: szemtermés

## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Helyenkénti adatok

SZEMES KUKORICA

**93 Korai érésű csoport (FAO 300-399)**

**Betakarításkori szemnedvesség [%]**

Fajták	Bábolna	Szombat- hely	Pölöske	Kapos- vár	Ireg- szemcse	Eszterág- puszta	Lános- halma	Szék- kutas	Mező- hegyes	Lászbol- dogháza	Debre- cen	átlag	eltérés
1. PR38V91	18,02	19,13	19,13	18,10	13,05	11,40	15,83	13,40	14,28	16,10	17,38	15,98	-1,70
2. DK 391	17,65	20,50	20,55	18,00	12,63	11,10	16,10	13,18	14,88	18,93	17,75	16,48	-1,20
3. DKC4005	18,10	21,03	21,00	17,88	12,50	11,80	15,93	13,25	14,48	18,73	17,83	16,59	-1,09
4. DKC 3511	18,97	21,38	21,08	19,23	13,95	12,75	16,25	13,60	14,83	18,83	18,60	17,22	-0,46
5. PR37M81 IT21,18	19,50	20,20	19,20	14,65	11,28	17,08	13,60	14,80	19,17	19,20	17,26	-0,42	
6. PR37D25	19,13	19,48	20,78	18,85	13,98	12,53	17,15	13,80	15,35	19,60	19,53	17,29	-0,39
7. Somacorn	18,13	22,93	20,05	19,13	14,55	11,65	17,35	13,93	15,48	18,17	19,02	17,31	-0,37
8. PR37M34/Ribera	18,38	21,20	20,53	18,77	14,83	12,05	17,02	13,93	14,55	20,60	18,55	17,31	-0,37
9. DK 440	18,48	23,03	20,50	19,00	14,37	13,00	17,60	13,95	14,45	18,33	18,58	17,39	-0,29
10. DKC4860	19,13	20,85	20,95	19,25	13,23	14,65	17,63	14,20	14,68	19,57	17,30	17,40	-0,28
11. DKC4372	18,85	19,10	23,08	20,10	13,35	14,40	17,38	13,23	14,63	19,80	18,08	17,45	-0,23
12. Danella	19,60	21,10	20,90	19,55	13,52	13,38	17,38	13,95	14,80	19,77	18,72	17,52	-0,16
13. LG 33.30	19,63	22,23	19,55	20,68	14,18	11,83	16,83	13,98	14,20	20,73	19,73	17,60	-0,08
14. PR38A24	19,90		20,75	19,13	15,30	13,47	16,85	14,25	14,80	19,97	18,27	*17,62	-0,06
15. NKAltius	19,48	20,02	21,75	20,20	14,63	13,00	17,35	14,00	14,85	21,20	18,18	17,70	0,02
16. Occitan SUMO	19,10	22,78	21,33	19,63	14,08	12,70	16,38	14,00	14,60	20,27	20,80	17,79	0,11
17. NK Thermo	20,33	22,05	21,55	19,50	15,48	11,80	17,20	13,73	16,85	19,40	18,92	17,89	0,21
18. Kornelius	20,68	22,35	20,85	19,10	14,85	12,35	17,95	14,02	15,40	20,60	18,95	17,92	0,24
19. Silexx	22,25	18,77	21,88	19,90	15,45	14,55	17,50	13,83	14,62	21,40	18,20	18,03	0,35
20. PR38B85	19,98	22,70	22,60	20,00	16,10	13,20	17,90	14,23	14,58	19,63	18,90	18,17	0,49
21. Rulexx	21,48	20,13	21,50	20,78	16,43	13,83	17,58	14,68	15,90	20,47	18,05	18,26	0,58
22. DKC 4626	20,30	20,93	23,60	21,33	15,15	14,23	18,23	13,35	14,75	20,67	18,68	18,29	0,61
23. Temes	21,57	22,25	21,78	22,10	16,58	11,68	18,77	14,78	15,48	20,83	19,33	18,65	0,97
24. Furio	21,53	23,08	21,03	20,68	15,50	15,60	18,15	14,75	15,00	21,40	19,10	18,71	1,03
25. PR37Y12	21,30	20,08	21,35	21,40	17,48	15,12	20,08	13,95	15,58	21,43	19,43	18,84	1,16
26. PR37N01	24,03		20,90	20,98	17,08	14,25	18,55	14,80	15,43	23,53	18,38	*19,14	1,46
átlag	19,89	21,17	21,12	19,71	14,73	12,98	17,39	13,94	14,97	19,97	18,67	17,68	
SzD 5%	0,51	1,65	1,25	1,48	0,97	1,20	1,05	0,54	0,65	1,76	0,66	0,75	
C.V.	1,8	5,6	4,2	5,3	4,7	6,5	4,3	2,7	3,1	5,4	2,5	5	

Rangsor: növekvő átlag nedvességtartalom

\* korrigált átlag





## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Helyenkénti adatok

SZEMES KUKORICA

**93 Korai érésű csoport (FAO 300-399)**

**Szemtermés [t/ha]**

Fajták	Bábolna	Szombat- hely	Pölöske	Kapos- vár	Ireg- szemcse	Eszterág- puszta	János- halma	Szék- kutas	Mező- hegyes	Jászbol- dogháza	Debre- cen	átlag	relatív %
1. PR37N01	4,50		8,91	4,59	8,34	8,87	11,83	7,82	12,63	4,73	12,36	*8,49	112,4
2. PR37Y12	4,84	9,35	8,57	4,35	7,92	8,25	9,94	7,74	13,42	4,95	11,48	8,26	109,4
3. PR37D25	4,78	7,88	6,95	4,27	8,91	7,14	10,48	7,54	12,49	6,02	12,13	8,05	106,6
4. NK Thermo	4,69	8,44	7,76	4,58	7,86	7,11	8,77	8,04	12,80	5,54	12,08	7,97	105,5
5. PR37M34/Ribera	5,17	8,28	8,84	5,24	7,12	7,42	9,00	7,45	12,54	4,91	11,55	7,96	105,4
6. DKC 3511	4,81	7,67	7,78	5,14	7,65	6,45	9,35	7,56	11,85	6,04	12,42	7,88	104,3
7. Kornelius	4,66	7,46	7,98	3,97	8,26	7,43	9,67	8,70	11,57	4,97	11,85	7,87	104,2
8. DKC 4626	4,89	7,74	7,76	4,20	7,52	6,12	10,42	7,26	11,93	5,39	12,37	7,78	103,0
9. Temes	4,45	7,27	7,20	5,03	7,51	7,10	9,69	8,07	11,82	5,91	11,44	7,77	102,9
10. NKAltius	5,14	7,99	7,72	4,49	7,10	7,63	8,98	8,07	12,54	4,85	10,28	7,71	102,1
11. DK 440	4,51	8,23	7,82	4,16	7,25	6,53	9,26	7,13	11,84	5,62	12,16	7,68	101,7
12. PR37M81 IT	5,04	7,71	7,58	4,57	8,16	7,59	8,81	6,91	12,10	4,93	10,68	7,64	101,2
13. PR38B85	4,28	8,38	6,97	4,84	6,94	6,54	9,61	7,07	11,96	5,44	11,16	7,56	100,1
14. PR38A24	4,53		8,24	3,85	8,34	6,40	8,81	6,95	12,49	4,21	11,16	*7,53	99,7
15. DKC4860	5,50	8,35	7,67	3,94	7,19	5,42	9,60	6,86	11,24	4,64	11,86	7,48	99,0
16. DKC4005	4,63	8,52	7,17	4,70	7,23	5,92	9,55	6,99	10,64	5,37	10,59	7,39	97,9
17. DKC4372	4,94	8,01	5,83	4,65	7,12	5,68	8,71	7,15	12,03	5,72	11,34	7,38	97,7
18. Occitan SUMO	4,40	7,27	6,09	4,64	6,91	6,88	8,93	6,56	12,36	5,37	11,57	7,36	97,5
19. LG 33.30	4,65	7,66	6,70	4,54	7,28	7,04	9,46	7,32	10,81	4,66	10,78	7,35	97,3
20. DK 391	5,23	7,01	6,22	4,64	6,99	6,03	8,35	6,64	11,90	5,36	11,72	7,28	96,4
21. Somacorn	4,59	7,74	7,69	4,53	7,02	6,69	8,13	6,86	9,84	5,39	10,91	7,22	95,6
22. ilexx	4,29	8,07	6,73	4,00	6,57	5,56	8,78	6,75	12,07	4,52	10,67	7,09	93,9
23. Furio	4,34	7,66	6,91	4,65	6,63	6,26	8,84	6,81	11,64	3,38	10,31	7,04	93,2
24. Rulexx	4,44	7,73	6,17	4,33	6,91	6,68	7,39	7,33	11,01	3,88	10,46	6,94	91,9
25. Danella	4,45	6,78	6,56	3,74	6,43	6,30	9,01	6,46	10,26	4,62	11,10	6,88	91,1
26. PR38V91	4,57	7,03	6,19	3,68	7,18	4,27	9,35	6,67	10,29	4,39	10,92	6,78	89,8
átlag	4,70	7,88	7,31	4,44	7,40	6,67	9,26	7,26	11,77	5,03	11,36	7,55	100,0
SzD 5%	0,31	1,19	1,23	0,24	0,89	0,77	1,59	0,44	1,82	0,55	0,71	0,48	
C.V.	4,7	10,7	12,0	3,9	8,5	8,2	12,2	4,3	11,0	6,6	4,4	7,6	

Rangsor: csökkenő átlagtermés

\* korrigált átlag

## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Helyenkénti adatok

SZEMES KUKORICA

**93 Korai érésű csoport (FAO 300-399)**

**Vetéstől 50%-os nővirágzásig eltelt napok száma**

Fajták	Bábolna	Szombat- hely	Pölöske	Kapos- vár	Ireg- szemcse	Eszterág- puszta	Lános- halma	Szék- kutas	Mező- hegyes	Lászbol- doháza	Debre- cen	átlag	eltérés
1. Temes	71	70	80	69	71	71	59	71	65	71	63	69	-2
2. Somacorn	70	70	78	72	70	72	59	70	65	71	62	69	-2
3. Kornelius	74	70	81	71	72	72	59	72	65	74	64	70	-1
4. DK 391	72	70	78	73	71	75	59	73	65	71	63	70	-1
5. DKC4005	71	72	79	72	71	75	59	73	65	72	64	70	-1
6. DKC 3511	71	70	79	73	72	75	59	72	66	72	63	70	-1
7. DKC4372	71	72	81	72	71	75	60	70	66	73	64	70	-1
8. DKC4860	72	70	78	74	71	76	60	72	65	74	63	70	-1
9. PR38V91	71	70	80	72	71	73	61	72	66	71	63	70	-1
10. PR37M81 IT	72	74	80	70	71	72	60	71	65	72	64	70	-1
11. PR38A24	72	73	80	73	72	73	60	70	65	73	64	70	-1
12. NK Thermo	73	72	76	73	72	75	59	70	65	70	62	70	-1
13. LG 33.30	72	72	77		73	73	60	71	66	73	63	*70	-1
14. DK 440	71	73	78	74	71	77	59	73	65	73	63	71	0
15. PR37D25	74	70	79	74	73	75	61	73	66	74	66	71	0
16. PR37M34/Ribera	73	72	80	74	73	75	60	72	65	73	64	71	0
17. PR38B85	72	72	82	72	74	74	61	71	65	70	64	71	0
18. DKC 4626	73	72	82	74	73	78	61	71	67	73	64	72	1
19. Danella	74	72	81	73	74	76	62	72	67	74	67	72	1
20. PR37N01	75	70	79	73	75	75	63	73	68	76	66	72	1
21. NKAltius	73	74	80	71	73	74	63	73	67	73	66	72	1
22. Furio	74	74	83	74	73	75	60	71	66	75	65	72	1
23. PR37Y12	74	74	81	74	74	75	63	72	67	76	68	73	2
24. Rulexx	75	74	78	77	75	78	63	73	67	76	66	73	2
25. Occitan SUMO	75	74	85	77	75	75	61	73	67	75	67	73	2
26. Silexx	77	74	80	76	75	78	63	75	68	76	68	74	3
átlag	73	72	80	73	73	75	61	72	66	73	64	71	
SzD 5%												1	
C.V.												1,7	

Rangsor: növekvő átlag virágozási idő

\* korrigált átlag



## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Helyenkénti adatok

SZEMES KUKORICA

**93 Korai érésű csoport (FAO 300-399)**

**Szárszilárdági hiba [%] (számolt érték)**

Fajták	Bábolna	Szombat- hely	Pölöske	Kapos- vár	Ireg- szemcse	Eszterág- puszta	János- halma	Szék- kutas	Mező- hegyes	Jászbol- dogháza	Debre- cen	átlag	eltérés
1. Rulexx	0,6	2,6	1,8	4,4	0,3	0,6	1,4	1,6	0,0	1,0	0,7	1,4	-1,8
2. PR37Y12	0,6	1,6	2,4	3,2	2,8	0,4	0,3	0,0	0,3	5,9	0,0	1,6	-1,6
3. PR38B85	1,8	1,9	4,0	5,8	0,8	0,3	1,7	0,3	0,0	1,0	0,0	1,6	-1,6
4. PR37N01	0,0	4,4	2,9	8,0	0,3	0,0	1,0	0,6	0,3	1,9	0,3	1,8	-1,4
5. NKAltius	2,1	4,1	4,5	3,4	0,5	0,3	0,3	0,6	0,0	2,5	1,8	1,8	-1,4
6. DKC4372	3,6	4,4	4,2	5,3	1,4	0,3	0,0	0,0	0,3	2,5	0,3	2,0	-1,2
7. LG 33.30	1,5	5,6	3,4	6,3	2,8	0,0	1,0	2,0	0,0	0,0	0,0	2,1	-1,1
8. DKC4005	5,7	4,1	3,3	6,8	4,1	0,0	2,2	0,3	0,3	0,0	0,0	2,4	-0,8
9. Furio	1,5	3,2	4,3	10,6	1,1	0,0	3,3	1,0	1,0	1,5	0,3	2,5	-0,7
10. Occitan SUMO	0,6	4,1	7,3	8,0	2,7	0,3	0,3	0,3	0,7	3,7	0,0	2,5	-0,7
11. DK 391	4,2	5,0	4,9	4,7	3,5	1,1	1,9	0,0	0,3	2,9	0,8	2,7	-0,5
12. DKC 4626	6,6	3,2	4,5	4,4	2,7	0,6	1,6	0,6	0,3	3,9	0,8	2,7	-0,5
13. Kornelius	2,9	5,7	4,2	6,3	2,7	0,0	1,0	2,2	0,3	5,6	0,3	2,8	-0,4
14. PR38A24	4,5	4,7	3,9	12,4	0,8	0,0	0,6	0,3	0,0	5,7	0,9	3,1	-0,1
15. DKC 3511	5,7	7,3	4,2	7,6	3,8	0,3	1,9	1,0	0,0	2,0	0,9	3,2	0,0
16. DKC4860	11,1	2,8	4,2	10,1	6,5	0,0	2,0	0,3	1,7	0,0	0,9	3,6	0,4
17. PR37M34/Ribera	1,5	2,9	6,5	14,7	1,1	1,7	1,6	1,3	1,9	5,3	0,6	3,6	0,4
18. DK 440	15,7	2,5	4,2	6,8	8,0	0,8	2,2	0,3	0,0	1,5	0,6	3,9	0,7
19. Danella	3,9	11,9	3,9	14,7	6,0	0,3	0,0	1,0	0,3	1,9	0,6	4,0	0,8
20. Somacorn	4,2	14,4	6,0	9,9	4,0	1,1	2,5	1,9	0,7	0,5	0,6	4,2	1,0
21. PR37M81 IT	3,9	10,1	8,7	16,1	1,1	0,8	1,9	0,6	1,3	0,5	0,9	4,2	1,0
22. Siléxx	4,2	2,2	7,4	20,1	2,7	0,3	8,5	0,7	0,3	2,5	0,0	4,4	1,2
23. Temes	2,4	15,3	7,4	7,1	3,4	3,0	0,7	6,2	1,0	4,6	0,0	4,6	1,4
24. PR37D25	1,5	8,8	7,2	20,2	0,3	2,5	0,0	1,0	1,0	7,7	0,6	4,6	1,4
25. NK Thermo	1,7	12,5	9,2	23,8	2,4	0,3	3,2	0,3	0,3	1,5	1,8	5,2	2,0
26. PR38V91	13,9	7,3	4,8	12,4	7,4	0,9	3,0	2,1	1,8	10,3	0,6	5,9	2,7
átlag	4,1	5,9	5,0	9,7	2,8	0,6	1,7	1,0	0,5	2,9	0,6	3,2	
SzD 5%													

Rangsor: növekvő átlag szárhiba



## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Helyenkénti adatok

SZEMES KUKORICA

### 93 Korai érésű csoport (FAO 300-399)

Kezdeti fejlődés erőssége [1-9] (bonitált érték)

Fajták	Bábolna hely	Szombat-	Pölöske	Ireg- szemcse	Eszterág- puszta	János- halma	Szék- kutas	Mező- hegyes	Jászbol- dogháza	Debre- cen	átlag	eltérés
1. PR37M34/Ribera	8	9	9	5	9	9	8	9	8	9	8,3	0,6
2. PR38B85	8	9	9	5	9	8	9	9	7	9	8,2	0,5
3. PR38A24	8	9	9	5	8	9	8	9	7	9	8,1	0,4
4. DKC4005	9	9	9	7	7	8	7	7	8	9	8,0	0,3
5. PR37D25	9	9	9	5	9	8	8	7	7	9	8,0	0,3
6. Rulexx	8	9	9	5	8	8	8	9	7	8	7,9	0,2
7. Occitan SUMO	9	9	7	5	9	8	7	8	8	9	7,9	0,2
8. LG 33.30	8	9	7	7	9	9	5	8	7	9	7,8	0,1
9. DKC4860	9	9	7	5	8	9	7	9	7	8	7,8	0,1
10. PR38V91	9	9	7	5	7	9	7	8	8	9	7,8	0,1
11. Danella	8	9	7	5	9	9	7	9	8	7	7,8	0,1
12. NKAltius	8	9	7	7	7	8	7	8	8	9	7,8	0,1
13. PR37M81 IT	8	9	9		6	9	6	9	8	8	*7,8	0,1
14. DKC4372	8	9	9	5	8	8	7	8	7	8	7,7	0,0
15. Furio	8	7	7	7	9	8	7	7	8	9	7,7	0,0
16. Kornelius	9	9	9	5	6	8	7	8	7	8	7,6	-0,1
17. Somacorn	8	9	7	7	7	9	5	8	8	8	7,6	-0,1
18. DK 440	7	7	7	7	9	8	6	9	7	8	7,5	-0,2
19. PR37N01	8	9	7	3	8	9	6	9	8	8	7,5	-0,2
20. NK Thermo	8	7	7	7	8	8	6	8	8	8	7,5	-0,2
21. Temes	8	9	9	5	5	8	6	8	8	8	7,4	-0,3
22. DK 391	7	7	7	9	8	8	5	8	8	7	7,4	-0,3
23. DKC 3511	8	7	9	7	7	8	6	7	7	8	7,4	-0,3
24. Silexx	8	9	7	3	7	8	7	9	8	8	7,4	-0,3
25. DKC 4626	8	7	7	7	8	8	7	6	7	8	7,3	-0,4
26. PR37Y12	9	7	7	5	8	7	5	8	7	7	7,0	-0,7
átlag	8,2	8,5	7,8	5,7	7,8	8,3	6,7	8,2	7,5	8,3	7,7	
SzD 5%											0,8	
C.V.											11,6	

Rangsor: csökkenő átlag kezdeti fejlődési erősség

\* korrigált átlag



## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Helyenkénti adatok

SZEMES KUKORICA

**93 Korai érésű csoport (FAO 300-399)**

Megdőlő tövek [%]

Fajták	Bábolna	Szombat- hely	Pölöske	Kapos- vár	Ireg- szemcse	Eszterág- puszta	János- halma	Szék- kutas	Mező- hegyes	Jászbol- dogháza	Debre- cen	átlag	eltérés
1. DKC4005	0,0	0,3	0,3	1,2	0,6	0,0	1,6	0,0	0,3	0,0	0,0	0,4	-0,8
2. DK 440	0,9	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	1,9	0,0	0,0	1,0	0,3	0,4	-0,8
3. DKC4372	0,6	0,3	0,3	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	2,0	0,0	0,4	-0,8
4. PR37N01	0,0	0,6	0,0	1,2	0,0	0,0	0,7	0,3	0,3	1,4	0,3	0,4	-0,8
5. PR38B85	0,0	0,3	0,7	2,3	0,0	0,0	1,7	0,0	0,0	1,0	0,0	0,5	-0,7
6. Rulexx	0,0	0,0	0,4	1,6	0,0	0,0	1,0	1,0	0,0	1,0	0,7	0,5	-0,7
7. DKC 4626	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	0,3	4,1	0,3	0,6	-0,6
8. DK 391	1,2	0,3	0,0	0,9	0,0	0,3	1,9	0,0	0,4	3,1	0,0	0,7	-0,5
9. DKC 3511	0,6	0,3	1,6	1,9	0,0	0,0	1,6	0,7	0,0	1,0	0,3	0,7	-0,5
10. DKC4860	4,5	0,0	0,0	0,6	0,3	0,0	1,7	0,3	1,7	0,0	0,0	0,8	-0,4
11. NKAltius	0,9	0,6	0,3	3,5	0,0	0,3	0,3	0,3	0,0	2,5	0,0	0,8	-0,4
12. PR37Y12	0,6	0,0	0,4	2,2	0,0	0,0	0,4	0,0	0,3	6,0	0,0	0,9	-0,3
13. LG 33.30	0,0	5,0	0,3	5,3	0,0	0,0	0,7	1,3	0,0	0,0	0,0	1,1	-0,1
14. Kornelius	1,2	0,6	0,7	3,3	0,0	0,0	0,6	1,6	0,3	5,6	0,0	1,3	0,1
15. PR37D25	0,6	0,3	1,0	2,9	0,0	0,3	0,0	0,7	1,0	7,7	0,0	1,3	0,1
16. Furio	0,0	1,3	1,3	5,6	0,0	0,0	2,5	0,7	1,1	1,6	0,0	1,3	0,1
17. Danella	0,0	6,3	0,3	6,1	0,0	0,0	0,0	0,3	0,4	2,0	0,0	1,4	0,2
18. Occitan SUMO	0,3	1,9	3,3	5,8	0,0	0,0	0,3	0,0	0,7	3,3	0,0	1,4	0,2
19. PR38A24	0,9	0,3	2,3	5,3	0,0	0,0	0,7	0,3	0,0	5,8	0,6	1,5	0,3
20. PR37M81 IT	0,3	5,7	1,0	7,0	0,0	0,0	1,6	0,7	1,3	0,0	0,0	1,6	0,4
21. PR37M34/Ribera	0,6	0,6	1,0	6,8	0,3	0,9	1,6	0,7	1,6	5,3	0,0	1,8	0,6
22. NK Thermo	0,0	5,1	5,6	6,5	0,0	0,0	2,3	0,3	0,3	1,5	0,0	2,0	0,8
23. Temes	0,6	9,7	1,4	2,2	0,0	1,3	0,7	2,9	1,0	4,6	0,0	2,2	1,0
24. Somacorn	0,3	10,0	2,0	7,7	0,0	0,8	1,9	1,0	0,7	0,5	0,3	2,3	1,1
25. PR38V91	0,0	2,2	0,7	7,2	0,0	0,0	2,3	1,1	1,9	10,4	0,0	2,3	1,1
26. Silexx	0,0	0,0	3,9	16,0	0,0	0,3	7,3	0,3	0,3	2,5	0,0	2,8	1,6
átlag	0,6	2,0	1,1	4,0	0,0	0,2	1,4	0,6	0,6	2,8	0,1	1,2	
SzD 5%	1,8	3,9	2,5	5,0	0,4	0,8	2,5	1,9	1,2	4,5	0,5	1,4	

Rangsor: növekvő átlag megdőlés

## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Helyenkénti adatok

SZEMES KUKORICA

**93 Korai érésű csoport (FAO 300-399)**

Letört tövek [%]

Fajták	Bábolna	Szombat- hely	Pölöske	Kapos- vár	Ireg- szencse	Eszterág- puszta	János- halma	Szék- kutas	Mező- hegyes	Jászbol- dógháza	Debre- cen	átlag	eltérés
1. PR37Y12	0,0	1,6	2,1	1,0	2,7	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	-1,3
2. LG 33.30	1,5	0,6	3,1	1,0	2,8	0,0	0,3	0,7	0,0	0,0	0,0	0,9	-1,1
3. Rulexx	0,6	2,7	1,4	2,8	0,3	0,6	0,4	0,7	0,0	0,0	0,0	0,9	-1,1
4. PR38B85	1,8	1,6	3,3	3,5	0,9	0,3	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	1,1	-0,9
5. NKAltius	1,2	3,5	4,2	0,0	0,6	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	1,8	1,1	-0,9
6. Occitan SUMO	0,3	2,2	4,0	2,1	2,7	0,3	0,0	0,3	0,0	0,5	0,0	1,1	-0,9
7. Furio	1,5	1,9	3,0	4,9	1,1	0,0	0,7	0,3	0,0	0,0	0,3	1,2	-0,8
8. PR37N01	0,0	3,8	3,0	6,8	0,3	0,0	0,3	0,3	0,0	0,5	0,0	1,4	-0,6
9. DKC4372	3,0	4,1	3,9	4,5	1,4	0,3	0,0	0,0	0,0	0,5	0,3	1,6	-0,4
10. PR38A24	3,6	4,4	1,6	7,1	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	1,6	-0,4
11. Kornelius	1,8	5,0	3,6	4,5	2,7	0,0	0,3	0,7	0,0	0,0	0,3	1,7	-0,3
12. Silexx	4,1	2,2	3,5	4,1	2,8	0,0	1,3	0,3	0,0	0,0	0,0	1,7	-0,3
13. PR37M34/ Ribera	0,9	2,2	5,6	8,0	0,8	0,9	0,0	0,7	0,3	0,0	0,6	1,8	-0,2
14. Somacorn	3,9	4,4	4,0	3,7	4,1	0,3	0,6	1,0	0,0	0,0	0,3	2,0	0,0
15. DK 391	3,0	4,7	4,9	3,8	3,5	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	2,0	0,0
16. DKC4005	5,6	3,7	3,0	5,7	3,5	0,0	0,6	0,3	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0
17. DKC 4626	6,0	3,2	4,6	4,4	2,7	0,6	0,0	0,7	0,0	0,0	0,6	2,1	0,1
18. DKC 3511	5,1	6,9	2,6	5,8	3,8	0,3	0,3	0,3	0,0	1,0	0,5	2,4	0,4
19. Temes	1,8	5,8	6,1	4,9	3,4	1,9	0,0	3,3	0,0	0,0	0,0	2,5	0,5
20. PR37M81 IT	3,6	4,4	7,8	9,0	1,1	0,9	0,3	0,0	0,0	0,5	0,9	2,6	0,6
21. Danella	3,9	5,7	3,5	8,5	6,0	0,3	0,0	0,7	0,0	0,0	0,6	2,7	0,7
22. DKC4860	6,6	2,8	4,2	9,7	6,3	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,9	2,8	0,8
23. NK Thermo	1,7	7,3	3,6	17,3	2,4	0,3	1,0	0,0	0,0	0,0	1,8	3,2	1,2
24. PR37D25	0,9	8,4	6,3	17,4	0,3	2,3	0,0	0,3	0,0	0,0	0,6	3,3	1,3
25. DK 440	14,8	2,5	3,9	6,7	8,1	0,9	0,3	0,3	0,0	0,5	0,3	3,5	1,5
26. PR38V91	13,9	5,1	4,2	5,1	7,5	1,0	0,7	1,0	0,0	0,0	0,6	3,6	1,6
átlag	3,5	3,9	3,9	5,9	2,8	0,5	0,3	0,5	0,0	0,1	0,4	2,0	
SzD 5%	4,3	4,3	3,4	7,8	4,4	1,6	1,0	1,8	0,2	0,6	1,2	1,6	

Rangsor: növekvő átlag letört csövek





## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Összevont adatok

SZEMES KUKORICA

### 94 Középérésű csoport (FAO 400-499)

Fajták	Szemtermés		Töréskori szemnedvesség		Nővirágzás ideje (50%-os)		Szárszilárdsági hiba	Kezdeti fejlődés erőssége	Megdőlő tövek	Letört tövek	
	t/ha	%	%	eltérés	nap	eltérés	%	p.sz.	%	%	
PR36D79	2007 US	8,34	116,3	18,04	-0,76	70	-2	2,5	8,0	0,4	2,1
PR37F73	2006 US	8,14	113,5	18,63	-0,17	72	0	2,5	7,4	0,6	1,9
DKC4964	2006 US	7,65	106,6	16,96	-1,84	70	-2	2,4	8,3	0,8	1,6
DKC 5143	2004 US	7,33	102,2	18,70	-0,10	73	1	1,3	7,8	0,6	0,7
DK 527	1996 US	7,19	100,2	20,26	1,46	73	1	1,8	7,3	0,5	1,5
Miranda	2007 HU	7,18	100,1	18,87	0,07	72	0	3,5	7,8	0,3	3,1
Axxo	2007 FR	7,07	98,6	19,01	0,21	74	2	3,2	7,1	1,5	1,8
PR37W05	2005 US	6,85	95,5	18,91	0,11	71	-1	2,7	8,3	0,6	2,1
NK Cisko	2004 CH	6,74	94,0	18,71	-0,09	73	1	2,0	8,1	0,3	1,7
Célest	2000 CH	6,72	93,7	19,30	0,50	73	1	0,5	6,2	0,2	0,4
DK 471	1996 US	6,68	93,1	19,02	0,22	72	0	2,4	7,3	0,7	1,8
TL 2182	2007 AT	6,18	86,2	19,24	0,44	74	2	5,8	7,6	0,6	5,3
átlag		7,17	100,0	18,80		72		2,6	7,6	0,6	2,0
SzD 5%		0,44		0,84		1		2,2	0,7	0,9	1,9
C.V.		7,3		5,3		1,6					
Helyek száma		11		11		11		11	11	11	11

Rangsor: szemtermés

## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Helyenkénti adatok

SZEMES KUKORICA

### 94 Középérésű csoport (FAO 400-499)

Szemtermés [t/ha]

Fajták	Bábolna	Szombat-hely	Pölöske	Kaposvár	Ireg-szemcse	Eszterág-pusztá	János-halma	Szék-kutas	Mező-hegyes	Jászboldogháza	Debrecen	átlag	eltérés
1. PR36D79	5,37	8,62	9,77	4,26	8,90	8,78	7,95	7,73	13,62	4,93	11,76	8,34	116,3
2. PR37F73	5,30	8,69	9,05	4,01	8,06	8,48	9,02	7,59	13,41	5,03	10,85	8,14	113,5
3. DKC4964	4,35	8,25	8,45	3,58	7,07	7,28	7,66	8,13	12,53	6,04	10,83	7,65	106,6
4. DKC 5143	4,87	7,86	8,06	3,64	7,06	7,17	6,99	6,54	12,10	4,86	11,49	7,33	102,2
5. DK 527	5,28	8,87	7,18	4,07	6,67	6,29	6,78	6,40	11,61	5,42	10,56	7,19	100,2
6. Miranda	4,79	6,79	7,49	3,89	6,56	5,93	7,03	7,23	12,39	6,27	10,62	7,18	100,1
7. Axxo	5,16	6,71	7,71	3,84	7,13	6,36	6,24	6,64	12,48	5,01	10,47	7,07	98,6
8. PR37W05	4,56	7,01	7,58	3,56	6,20	6,59	6,59	6,56	11,61	5,02	10,06	6,85	95,5
9. NK Cisko	5,25	7,62	6,65	3,25	5,88	6,61	6,86	6,01	11,53	4,58	9,93	6,74	94,0
10. Célest	4,46	6,75	6,52	3,77	6,77	5,78	6,24	6,75	12,06	4,85	10,01	6,72	93,7
11. DK 471	4,87	7,07	6,22	3,52	5,45	6,10	7,05	7,17	11,49	4,63	9,91	6,68	93,1
12. TL 2182	4,33	6,37	6,86	3,01	5,48	5,64	6,51	6,24	10,95	4,36	8,28	6,18	86,2
átlag	4,88	7,55	7,63	3,70	6,77	6,75	7,08	6,92	12,15	5,08	10,40	7,17	100,0
SzD 5%	0,21	1,43	0,95	0,29	0,55	0,62	1,23	0,64	1,92	0,41	1,13	0,44	
C.V.	3,1	13,2	8,6	5,5	5,6	6,4	12,1	6,4	10,9	4,8	7,6	7,3	

Rangsor: csökkenő átlagtermés

## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Helyenkénti adatok

SZEMES KUKORICA

### 94 Középérésű csoport (FAO 400-499)

#### Betakarítás kori szemnedvesség [%]

Fajták	Bábolna	Szombat- hely	Pölöske	Kapos- vár	Ireg- szemcse	Eszterág- puszta	János- halma	Szék- kutas	Mező- hegyes	Jászbol- dogháza	Debre- cen	átlag	eltérés
1. DKC4964	18,50	22,67	20,65	17,55	13,10	11,25	17,03	13,83	14,95	19,37	17,65	16,96	-1,84
2. PR36D79	20,25	22,28	20,15	20,68	15,23	11,93	17,45	14,00	15,95	21,30	19,17	18,04	-0,76
3. PR37F73	22,33	19,65	19,93	21,05	16,55	13,13	17,65	14,33	15,40	24,77	20,13	18,63	-0,17
4. DKC 5143	21,30	23,03	22,48	19,95	15,80	13,93	17,50	13,78	15,80	22,13	20,05	18,70	-0,10
5. NK Cisco	21,05	24,20	21,53	20,58	17,18	12,18	17,18	14,80	15,53	20,93	20,63	18,71	-0,09
6. Miranda	21,88	22,95	21,28	20,88	17,95	13,38	16,90	14,18	15,88	21,37	20,90	18,87	0,07
7. PR37W05	22,30	22,80	20,48	20,13	18,27	13,00	17,88	14,50	14,98	23,97	19,75	18,91	0,11
8. Axso	23,20	23,18	22,60	21,03	16,20	13,98	17,50	14,50	15,12	22,60	19,25	19,01	0,21
9. DK 471	23,00	22,25	21,33	20,30	17,70	11,75	16,83	14,70	15,58	25,03	20,78	19,02	0,22
10. TL 2182	21,48	21,92	22,58	21,13	17,52	14,65	17,55	14,50	16,30	23,33	20,70	19,24	0,44
11. Célest	20,90	24,35	22,30	22,73	19,93	12,15	17,93	14,58	15,55	22,33	19,58	19,30	0,50
12. DK 527	22,10	24,95	25,08	22,33	19,77	14,53	18,10	15,40	16,08	24,17	20,30	20,26	1,46
átlag	21,52	22,85	21,70	20,70	17,10	12,99	17,46	14,43	15,59	22,61	19,91	18,80	
SzD 5%	0,46	1,50	1,00	1,65	1,02	1,17	1,55	0,62	0,87	1,80	0,84	0,84	
C.V.	1,5	4,6	3,2	5,5	4,1	6,3	6,2	3,0	3,9	4,7	2,9	5,3	

Rangsor: növekvő átlag-nedvességtartalom

## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Helyenkénti adatok

SZEMES KUKORICA

### 94 Középérésű csoport (FAO 400-499)

#### Vetéstől 50%-os nővirágzásig eltelt napok száma

Fajták	Bábolna	Szombat- hely	Pölöske	Kapos- vár	Ireg- szemcse	Eszterág- puszta	János- halma	Szék- kutas	Mező- hegyes	Jászbol- dogháza	Debre- cen	átlag	eltérés
1. DKC4964	72	72	79	72	72	70	61	70	66	71	63	70	-2
2. PR36D79	72	72	79	73	70	71	61	72	65	73	62	70	-2
3. PR37W05	72	72	79	74	75	73	62	72	68	75	63	71	-1
4. Miranda	76	72	81	76	75	75	62	73	67	74	66	72	0
5. DK 471	74	74	82	75	76	74	62	73	66	77	64	72	0
6. PR37F73	74	72	78	73	75	75	62	73	67	77	67	72	0
7. DKC 5143	75	74	84	76	75	74	63	74	67	75	64	73	1
8. DK 527	77	74	83	76	74	76	63	74	68	76	67	73	1
9. NK Cisco	75	74	82	74	75	75	62	74	66	77	65	73	1
10. Célest	76	74	79	76	75	77	63	75	68	75	66	73	1
11. TL 2182	75	76	86	76	75	77	63	73	68	77	68	74	2
12. Axso	73	76	84	75	76	76	62	75	68	76	68	74	2
átlag	74	74	81	75	74	74	62	73	67	75	65	72	
SzD 5%												1	
C.V.												1,6	

Rangsor: növekvő átlag virágzási idő



## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Helyenkénti adatok

SZEMES KUKORICA

### 94 Középerésű csoport (FAO 400-499)

Szárszilárdsági hiba [%] (számolt érték)

Fajták	Bábolna	Szombat-hely	Pölöske	Kaposvár	Ireg-szemcse	Eszterág-pusztá	János-halma	Szék-kutas	Mező-hegyes	Jászbol-dogháza	Debrecen	átlag	eltérés
1. Célest	0,3	0,7	1,8	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,3	0,5	-2,1
2. DKC 5143	2,0	0,0	2,9	4,0	0,3	0,8	2,2	0,7	0,0	1,6	0,0	1,3	-1,3
3. DK 527	1,4	0,0	2,0	0,0	1,5	1,3	1,9	1,9	0,4	1,2	0,3	1,8	-0,8
4. NK Cisco	1,0	3,1	6,5	6,1	3,4	0,0	0,0	0,4	0,4	0,0	0,6	2,0	-0,6
5. DKC4964	7,1	1,4	1,1	6,0	4,9	0,3	0,0	1,1	0,0	4,4	0,3	2,4	-0,2
6. DK 471	1,6	2,4	5,0	7,6	2,4	0,8	6,0	1,1	0,0	0,0	0,0	2,4	-0,2
7. PR37F73	0,3	2,1	4,3	12,8	0,3	3,2	2,1	0,4	0,0	1,6	0,3	2,5	-0,1
8. PR36D79	0,0	2,1	2,9	13,5	1,5	1,0	2,1	0,4	0,0	3,3	1,2	2,5	-0,1
9. PR37W05	0,6	1,7	10,1	6,0	0,9	2,1	0,7	2,2	0,4	3,9	1,2	2,7	0,1
10. Axxo	1,3	3,5	8,7	1,7	0,6	1,4	11,0	0,4	0,0	5,7	0,6	3,2	0,6
11. Miranda	9,4	2,1	10,4	9,7	0,6	2,9	0,0	0,7	0,0	2,2	0,3	3,5	0,9
12. TL 2182	12,1	2,8	5,8	21,7	8,8	5,7	2,2	0,7	0,0	2,7	1,7	5,8	3,2
átlag	3,1	1,8	5,1	8,2	2,1	1,6	2,4	0,8	0,1	2,3	0,6	2,6	
SzD 5%													2,2

Rangsor: növekvő átlag szárhiba

## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Helyenkénti adatok

SZEMES KUKORICA

### 94 Középerésű csoport (FAO 400-499)

Kezdeti fejlődés erőssége [1-9] (bonitált érték)

Fajták	Bábolna	Szombat-hely	Pölöske	Kaposvár	Ireg-szemcse	Eszterág-pusztá	János-halma	Szék-kutas	Mező-hegyes	Jászbol-dogháza	Debrecen	átlag	eltérés
1. DKC4964	8	9	9	7	7	9	9	7	9	8	9	8,3	0,7
2. PR37W05	9	9	9	9	7	9	9	5	9	7	9	8,3	0,7
3. NK Cisco	9	9	9	5		9	9	6	9	8	9	*8,1	0,5
4. PR36D79	9	9	9	7	7	8	9	6	9	7	8	8,0	0,4
5. Miranda	9	9	9	7	5	8	8	6	8	8	9	7,8	0,2
6. DKC 5143	8	9	9	7	7	8	9	5	9	7	8	7,8	0,2
7. TL 2182	8	9	9	5	7	8	9	6	8	7	8	7,6	0,0
8. PR37F73	7	7	9	9	7	8	9	4	8	7	6	7,4	-0,2
9. DK 471	7	7	9	3	9	8	9	5	9	7	7	7,3	-0,3
10. DK 527	8	9	9	5	5	7	9	5	8	7	8	7,3	-0,3
11. Axxo	8	9	7	3	7	8	8	5	8	7	8	7,1	-0,5
12. Célest	7	7	7	3	5	7	8	3	7	7	7	6,2	-1,4
átlag	8,1	8,5	8,7	5,8	6,7	8,1	8,8	5,3	8,4	7,3	8	7,6	
SzD 5%													0,7
C.V.													11,4

Rangsor: csökkenő átlag kezdeti fejlődési erősség

\* korrigált átlag

## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Helyenkénti adatok

SZEMES KUKORICA

### 94 Középerésű csoport (FAO 400-499)

#### Megdőlő tövek [%]

Fajták	Bábolna	Szombat- hely	Pölöske	Kapos- vár	Ireg- szemcse	Eszterág- puszta	János- halma	Szék- kutas	Mező- hegyes	Jászbol- dogháza	Debre- cen	átlag	eltérés
1. Célest	0,0	0,4	0,4	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,2	-0,4
2. Miranda	0,0	0,0	2,4	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,3	-0,3
3. NK Cisco	0,4	0,4	1,1	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,3	0,3	-0,3
4. PR36D79	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	1,1	0,0	0,0	3,4	0,0	0,4	-0,2
5. DK 527	0,4	0,0	0,7	0,0	0,3	0,3	1,1	0,7	0,4	0,6	0,3	0,5	-0,1
6. DKC 5143	1,7	0,0	0,4	1,0	0,3	0,3	1,1	0,4	0,0	1,6	0,0	0,6	0,0
7. TL 2182	0,0	0,4	0,0	2,0	0,0	0,6	0,7	0,0	0,0	2,7	0,3	0,6	0,0
8. PR37F73	0,0	0,7	0,0	1,6	0,0	0,8	1,8	0,4	0,0	1,6	0,0	0,6	0,0
9. PR37W05	0,0	0,0	0,7	1,0	0,0	0,5	0,0	1,1	0,4	3,3	0,0	0,6	0,0
10. DK 471	0,0	1,4	0,0	0,7	0,0	0,3	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,1
11. DKC4964	1,0	0,7	0,0	1,3	0,0	0,3	0,0	0,8	0,0	4,4	0,0	0,8	0,2
12. Axxo	0,4	0,0	1,1	0,7	0,0	0,8	8,5	0,0	0,0	5,2	0,0	1,5	0,9
átlag	0,3	0,3	0,6	0,8	0,1	0,4	1,6	0,3	0,1	2,0	0,1	0,6	
SzD 5%	1,7	1,4	2,3	3,1	0,4	0,8	2,8	0,9	0,5	5,4	0,4	0,9	

Rangsor: növekvő átlag megdőlése

## Államilag elismert kisparcellás fajtaösszehasonlító kísérleti eredmények

2007. Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Helyenkénti adatok

SZEMES KUKORICA

### 94 Középerésű csoport (FAO 400-499)

#### Letört tövek [%]

Fajták	Bábolna	Szombat- hely	Pölöske	Kapos- vár	Ireg- szemcse	Eszterág- puszta	János- halma	Szék- kutas	Mező- hegyes	Jászbol- dogháza	Debre- cen	átlag	eltérés
1. Célest	0,3	0,4	1,5	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,4	-1,6
2. DKC 5143	0,4	0,0	2,5	3,0	0,0	0,5	1,1	0,4	0,0	0,0	0,0	0,7	-1,3
3. DK 527	1,0	0,0	1,8	9,4	1,2	1,1	0,7	1,1	0,0	0,6	0,0	1,5	-0,5
4. DKC4964	6,1	0,7	1,0	4,7	4,9	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,3	1,6	-0,4
5. NK Cisco	0,7	2,8	5,4	5,5	3,4	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,3	1,7	-0,3
6. DK 471	1,7	1,0	5,0	7,0	2,5	0,5	1,0	1,1	0,0	0,0	0,0	1,8	-0,2
7. Axxo	1,0	3,5	7,7	1,1	0,6	0,6	2,6	0,4	0,0	1,5	0,6	1,8	-0,2
8. PR37F73	0,3	1,4	4,3	11,2	0,3	2,4	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	1,9	-0,1
9. PR37W05	0,7	1,8	9,3	5,1	0,9	1,6	0,7	1,1	0,0	0,6	1,2	2,1	0,1
10. PR36D79	0,0	2,1	2,8	13,5	1,5	0,8	1,0	0,4	0,0	0,0	1,2	2,1	0,1
11. Miranda	9,4	2,1	7,9	9,6	0,6	2,7	0,0	0,8	0,0	1,1	0,3	3,1	1,1
12. TL 2182	12,3	2,4	5,8	19,7	8,9	5,2	1,5	0,8	0,0	0,0	1,2	5,3	3,3
átlag	2,8	1,5	4,6	7,6	2,1	1,3	0,8	0,6	0,0	0,3	0,5	2,0	0,0
SzD 5%	4,8	3,0	5,1	5,7	2,8	2,6	2,0	1,4	0,0	1,7	1,2	1,9	0,0

Rangsor: növekvő átlag letört csövek





## Nedvességtartalom, Bábolna 2007

Igen korai érésűek (FAO 200)					
	Dátum:				Betakarításkori:
	08. aug.	15. aug.	27. aug.	11. szept.	22. szept.
1. MAS 30A	43,8	38,0	22,2	20,3	17,6
2. Mv 251	40,2	37,3	28,8	19,3	15,2
3. PR38R92	43,8	38,2	26,6	19,9	16,3
4. Lipesa	37,5	36,8	21,2	19,0	16,1
5. PR39D81	40,0	35,1	24,3	20,9	15,8
6. PR38B12	39,5	35,8	23,5	21,8	18,0
7. Maxxalia	35,6	32,5	23,2	18,4	15,9

Korai érésűek (FAO 300)					
	Dátum:				Betakarításkori:
	08. aug.	15. aug.	27. aug.	11. szept.	22. szept.
1. Temes		46,4	25,5	23,1	21,6
2. Kornelius		48,1	29,0	26,1	20,7
3. LG 33.30		43,0	30,4	26,0	19,6
4. Somacorn		37,3	24,1	22,6	18,1
5. DK 391		39,7	23,1	20,9	17,7
6. DKC4005		36,8	24,2	19,5	18,1
7. DKC 3511		38,2	29,2	23,6	19,0
8. DK 440		42,0	28,1	25,1	18,5
9. DKC4372		37,0	25,0	21,8	18,9
10. DKC 4626		41,2	32,4	24,4	20,3
11. DKC 4860		36,9	25,5	24,5	19,1
12. PR37V91		38,2	24,4	22,5	18,0
13. PR37D25		42,1	33,0	24,8	19,1
14. Danella		38,5	28,6	23,1	19,6
15. PR37M34		45,0	32,8	25,0	18,4
16. PR37M81		41,4	34,7	25,1	21,2
17. PR38A24		46,1	30,0	24,0	19,9
18. PR37N01		43,5	34,2	26,3	24,0
19. PR37Y12		45,0	32,2	27,4	21,3
20. PR38B85		43,0	28,2	23,5	20,0
21. Silexx		44,8	34,9	30,5	22,3
22. Rulexx		41,1	31,5	27,2	21,5
23. NK Altius		42,7	33,2	26,0	19,5
24. NK Thermo		38,5	30,4	26,3	20,3
25. Furio SC		44,2	34,0	26,8	21,5
26. Occitan Sumo		44,6	31,2	25,4	19,1

Középérésűek (FAO 400)					
	Dátum:				Betakarításkori:
	08. aug.	15. aug.	27. aug.	11. szept.	22. szept.
1. Miranda		49,3	35,9	29,5	21,9
2. DKC4964		44,5	26,7	25,8	18,5
3. DK 471		44,9	34,7	30,6	23,0
4. DKC 5143		43,7	35,9	31,2	21,3
5. DK 527		52,1	38,9	34,2	22,1
6. TL 2182		40,5	33,2	27,6	21,5
7. PR37F73		48,9	33,4	28,9	22,3
8. PR37W05		43,0	36,5	31,5	22,3
9. PR36D79		43,4	34,1	30,2	20,3
10. Axso		44,3	37,8	32,1	23,2
11. NK Cisko		43,0	33,8	30,6	21,1
12. Celest		46,7	37,6	29,7	20,9

## Nedvességtartalom, Debrecen 2007

Igen korai érésűek (FAO 200)										
	Dátum:									Betakarításkori:
	06.aug	13.aug	21.aug	27.aug	03.szept	10.szept	17.szept	24.szept	01.okt	30.szept
1. MAS 30A	45,65	40,00	32,25	26,40	20,45	20,80	18,90	16,30	16,55	17,33
2. Mv 251	49,40	39,15	34,20	25,70	15,70	16,70	16,50	14,75	14,80	16,88
3. PR38R92	47,55	39,95	31,70	27,55	22,40	21,15	20,45	15,75	16,35	17,30
4. Lipesa	40,95	37,95	31,65	23,25	20,15	18,50	17,90	15,50	16,10	17,70
5. PR39D81	44,30	37,00	30,70	21,35	16,50	17,60	16,30	14,45	14,75	17,30
6. PR38B12	48,35	39,60	32,55	27,45	20,60	20,80	18,60	15,90	16,10	17,63
7. Maxxalia	45,95	37,45	34,35	27,60	18,00	19,60	19,40	15,80	15,00	16,90

Középérésűek (FAO 400)										
	Dátum:									Betakarításkori:
	06.aug	13.aug	21.aug	27.aug	03.szept	10.szept	17.szept	24.szept	01.okt	30.szept
1. Miranda		45,35	39,65	35,95	30,90	30,60	25,85	24,50	22,10	20,90
2. DKC4964		44,75	38,05	33,70	28,60	25,50	22,40	18,00	18,95	17,65
3. DK 471		50,00	40,55	37,70	32,40	31,20	29,60	23,40	22,40	20,78
4. DKC 5143		46,10	41,75	35,65	30,55	30,40	27,70	23,05	21,15	20,05
5. DK 527		50,30	43,15	41,30	35,00	34,20	29,20	29,30	25,55	20,30
6. TL 2182		46,70	38,05	35,10	29,70	30,20	26,70	25,05	22,40	20,70
7. PR37F73		47,40	41,65	39,40	31,65	33,90	32,95	25,70	23,85	20,13
8. PR37W05		45,90	38,95	35,40	29,65	29,00	28,95	23,75	25,30	19,75
9. PR36D79		44,20	38,05	34,30	29,50	28,20	27,10	23,45	21,35	19,17
10. Axso		45,50	40,30	36,90	31,80	31,15	29,30	26,30	22,30	19,25
11. NK Cisko		47,80	43,40	37,30	34,80	34,20	31,80	28,20	26,70	20,63
12. Celest		46,50	39,70	33,25	31,30	31,90	28,90	25,45	23,20	19,58

<b>Korai érésűek (FAO 300)</b>										
	Dátum:									Betakarításkori:
	06.aug	13.aug	21.aug	27.aug	03.szept	10.szept	17.szept	24.szept	01.okt	30.szept
1. Temes		44,85	40,35	36,30	29,10	29,90	27,35	21,85	20,50	19,33
2. Kornelius		46,25	39,65	35,60	31,10	28,80	25,15	21,40	19,35	18,95
3. LG 33.30		47,45	40,20	36,60	30,40	28,60	26,05	19,10	19,20	19,73
4. Somacorn		43,90	36,30	33,20	27,40	28,40	24,50	23,80	22,30	19,02
5. DK 391		44,90	37,05	30,70	25,45	26,40	24,60	17,00	16,80	17,75
6. DKC4005		44,20	36,35	34,55	26,75	26,60	20,90	20,60	17,30	17,83
7. DKC 3511		46,10	38,95	31,65	26,40	26,60	24,85	20,60	18,50	18,60
8. DK 440		45,40	37,40	33,80	26,80	30,00	25,50	19,90	19,15	18,58
9. DKC4372		43,05	37,85	37,00	28,50	27,65	26,95	20,80	17,40	18,08
10. DKC 4626		47,30	39,55	36,00	30,30	29,60	25,90	22,65	20,60	18,68
11. DKC 4860		43,10	36,75	33,75	26,45	25,85	22,75	20,55	18,85	17,30
12. PR38V91		42,50	37,45	27,30	19,00	23,30	20,80	18,00	16,95	17,38
13. PR37D25		45,35	40,55	36,00	28,40	27,70	27,50	18,70	18,90	19,53
14. Danella		44,00	39,45	34,40	29,60	28,50	26,10	21,00	19,30	18,72
15. PR37M34		45,35	38,40	36,55	30,70	29,20	26,30	22,30	20,50	18,55
16. PR37M81		47,00	37,65	34,95	28,70	29,20	27,40	18,95	18,80	19,20
17. PR38A24		43,65	38,75	31,55	28,80	27,50	23,85	19,00	19,10	18,27
18. PR37N01		44,60	38,95	36,70	28,60	28,25	27,65	21,85	18,20	18,38
19. PR37Y12		48,40	41,35	37,60	30,20	30,40	28,55	23,30	24,85	19,43
20. PR38B85		45,20	39,35	33,80	29,25	29,65	25,80	22,75	19,75	18,90
21. Silexx		47,85	39,35	37,35	31,90	30,10	28,15	23,80	22,95	18,20
22. Rulexx		46,70	38,70	33,95	27,00	25,60	23,30	19,30	18,60	18,05
23. NK Altius		46,75	39,15	34,70	26,55	27,30	24,00	18,05	18,75	18,18
24. NK Thermo		45,65	37,80	32,80	30,50	31,90	26,70	21,55	20,05	18,92
25. Furio SC		46,70	38,65	37,90	31,60	30,30	27,40	22,95	22,45	19,10
26. Occitan Sumo		45,80	38,05	37,40	28,75	29,60	26,60	21,30	20,50	20,80

## Nedvességtartalom, Iregszemcse 2007

<b>Igen korai érésűek (FAO 200)</b>								
	Dátum:							Betakarításkori:
	13.aug	20.aug	28.aug	03.szept	10.szept	17.szept	24.szept	27.szept
1. MAS 30A	35,4	26,5	22,4	19,4	17,6	14,4	13,0	12,6
2. Mv 251	32,9	23,5	17,3	19,1	14,2	16,9	10,3	11,5
3. PR38R92	32,7	28,9	20,3	25,8	21,4	14,5	11,6	12,7
4. Lipesa	30,9	29,9	18,4	18,7	17,6	15,0	12,4	12,1
5. PR39D81	32,6	26,8	15,4	16,4	14,2	12,1	11,2	11,4
6. PR38B12	30,8	29,6	15,7	17,6	18,2	16,2	11,8	13,1
7. Maxxalia	32,4	29,9	19,1	21,8	16,0	13,5	11,2	12,8

<b>Középerésűek (FAO 400)</b>								
	Dátum:							Betakarításkori:
	13.aug	20.aug	28.aug	03.szept	10.szept	17.szept	24.szept	02.okt
1. Miranda		36,1	29,7	28,1	26,7	25,2	18,7	18,0
2. DKC4964		37,0	22,3	18,5	20,4	18,4	14,7	13,1
3. DK 471		40,4	30,0	27,9	29,7	25,1	17,2	17,7
4. DKC 5143		34,7	28,8	25,5	26,3	18,9	21,0	15,8
5. DK 527		36,8	35,2	30,9	31,1	23,3	22,0	19,8
6. TL 2182		34,0	27,5	25,5	27,9	20,5	18,9	17,5
7. PR37F73		37,0	27,3	26,6	27,1	22,1	16,9	16,6
8. PR37W05		32,9	30,3	24,8	27,2	26,7	20,4	18,3
9. PR36D79		31,3	26,9	24,7	24,5	19,6	14,9	15,2
10. Axxo		36,9	33,1	29,9	31,0	21,1	19,2	16,2
11. NK Cisko		43,3	27,8	28,0	25,1	22,4	16,0	17,2
12. Celest		37,3	30,8	28,4	29,0	27,2	20,8	19,9



## Korai érésűek (FAO 300)

	Dátum:							Betakarításkori:
	13.aug	20.aug	28.aug	03.szept	10.szept	17.szept	24.szept	01. okt
1. Temes		35,0	25,4	29,7	26,2	21,1	19,7	16,6
2. Kornelius		35,7	27,0	27,4	29,3	18,9	19,3	14,9
3. LG 33.30		32,9	25,3	22,5	25,1	19,7	14,6	14,2
4. Somacorn		35,5	21,4	26,1	23,8	15,2	15,4	14,6
5. DK 391		24,1	19,6	18,7	16,4	12,7	14,1	12,6
6. DKC4005		32,5	18,3	17,0	22,3	15,0	11,6	12,5
7. DKC 3511		31,6	26,7	19,4	23,9	17,4	13,7	14,0
8. DK 440		37,1	22,1	20,6	20,1	16,7	15,1	14,4
9. DKC4372		29,6	18,7	20,7	26,1	18,6	14,7	13,4
10. DKC 4626		33,3	24,7	26,5	25,0	18,5	18,7	15,2
11. DKC 4860		28,9	23,4	20,6	21,2	16,7	14,8	13,2
12. PR38V91		29,5	21,4	24,2	20,4	16,0	12,2	13,1
13. PR37D25		31,4	27,9	24,2	23,3	16,0	15,8	14,0
14. Danella		31,8	19,8	21,0	23,7	14,7	16,8	13,5
15. PR37M34		34,5	25,7	24,1	27,4	20,1	15,2	14,8
16. PR37M81		34,9	24,2	23,9	22,9	17,4	20,7	14,7
17. PR38A24		32,8	26,9	22,5	22,4	20,7	18,5	15,3
18. PR37N01		35,7	29,2	29,4	28,6	23,3	17,2	17,1
19. PR37Y12		42,7	35,0	32,6	25,0	26,1	25,0	17,5
20. PR38B85		38,0	28,3	23,7	24,3	17,2	19,1	16,1
21. Silexx		36,6	26,9	24,2	24,1	19,1	15,7	15,5
22. Rulexx		33,5	27,3	28,7	21,6	18,8	18,5	16,4
23. NK Altius		34,9	21,5	23,0	21,6	17,4	16,7	14,6
24. NK Thermo		29,6	25,3	24,9	17,6	18,1	19,7	15,5
25. Furio SC		33,4	27,1	28,0	27,4	20,9	24,4	15,5
26. Occitan Sumo		33,8	26,6	22,8	21,8	18,4	16,1	14,1

## Nedvességtartalom, Székkutas 2007

### Igen korai érésűek (FAO 200)

	Dátum:							Betakarításkori:
	30.júl	06.aug	13.aug	23.aug	27.aug	03.szept	10.szept	24.szept
1. MAS 30A		40,35	31,75	17,00	11,20	8,90	11,55	13,58
2. Mv 251		40,10	33,35	15,45	9,15	7,25	11,15	13,43
3. PR38R92	44,05	36,45	31,70	18,70	11,50	8,50	11,40	13,55
4. Lipesa	42,40	34,60	27,45	15,45	11,80	8,35	10,95	13,35
5. PR39D81	44,20	37,55	28,50	15,85	10,30	8,45	11,10	13,23
6. PR38B12		36,80	29,55	15,20	11,35	8,45	12,30	13,77
7. Maxxalia		36,35	28,40	14,35	8,65	8,00	10,90	12,70

<b>Korai érésűek (FAO 300)</b>								
	Dátum:							Betakarításkori:
	30.júl	06.aug	13.aug	23.aug	27.aug	03.szept	10.szept	24.szept
1. Temes		40,30	32,45	21,40	15,10	10,70	12,90	14,78
2. Kornelius		45,75	35,65	21,40	17,05	12,65	12,45	14,02
3. LG 33.30		43,60	34,55	24,20	18,03	12,70	10,75	13,98
4. Somacorn		41,75	32,45	19,85	12,60	10,40	12,20	13,93
5. DK 391	51,10	43,25	29,10	13,20	8,10	8,75	10,80	13,18
6. DKC4005		41,00	32,50	17,65	10,85	8,65	10,30	13,25
7. DKC 3511		40,65	29,70	16,28	10,15	8,60	11,00	13,60
8. DK 440	52,60	42,00	34,90	19,00	11,85	7,90	11,40	13,95
9. DKC4372		40,40	32,50	20,00	13,75	9,25	10,95	13,23
10. DKC 4626	52,50	42,10	32,10	16,90	10,25	8,70	11,05	13,35
11. DKC 4860		41,65	31,85	18,00	12,80	9,80	11,35	14,20
12. PR38V91		40,55	31,75	18,30	12,85	10,20	12,90	13,40
13. PR37D25		41,40	32,55	21,35	15,00	9,70	10,90	13,80
14. Danella		38,30	29,70	15,95	9,50	9,15	10,95	13,95
15. PR37M34		44,65	34,85	22,80	16,3	8,90	11,40	13,93
16. PR37M81		40,00	32,45	18,25	12,70	8,90	12,55	13,60
17. PR38A24		43,15	34,35	21,80	15,00	9,80	12,25	14,25
18. PR37N01		43,90	35,10	21,50	14,30	11,35	13,10	14,80
19. PR37Y12		45,20	36,70	22,15	14,80	12,15	15,25	13,95
20. PR38B85		41,50	36,95	24,90	16,75	11,90	11,50	14,23
21. Silexx		45,00	36,90	21,20	14,40	10,45	11,30	13,83
22. Rulexx		45,85	37,20	24,55	18,00	11,55	13,90	14,68
23. NK Altius		42,20	35,20	20,50	12,50	9,35	13,10	14,00
24. NK Thermo		42,90	33,95	17,80	12,45	8,80	12,50	13,73
25. Furio SC		42,10	35,20	23,40	19,50	12,65	16,35	14,75
26. Occitan Sumo		44,55	31,75	17,55	13,00	8,20	12,15	14,00

<b>Középérésűek (FAO 400)</b>								
	Dátum:							Betakarításkori:
	30.júl	06.aug	13.aug	23.aug	27.aug	03.szept	10.szept	24.szept
1. Miranda		45,70	34,20	23,65	19,40	14,50	11,10	14,18
2. DKC4964		42,50	31,40	19,65	13,45	8,50	12,70	13,83
3. DK 471		47,35	35,80	20,10	13,85	11,60	15,45	14,70
4. DKC 5143	55,35	44,60	35,50	19,90	15,55	9,90	12,15	13,78
5. DK 527	60,25	49,90	37,15	25,55	23,10	16,55	15,05	15,40
6. TL 2182		45,45	33,55	23,45	17,90	13,80	11,90	14,50
7. PR37F73		47,60	36,35	24,00	19,50	14,65	12,70	14,33
8. PR37W05		43,80	31,00	21,95	15,60	11,10	14,85	14,50
9. PR36D79		45,50	32,70	18,10	13,70	10,85	11,80	14,00
10. Axxo		45,65	32,95	19,70	13,35	10,15	12,55	14,50
11. NK Cisko		43,45	32,25	18,35	14,60	10,70	11,75	14,80
12. Celest	58,70	47,90	35,60	25,05	20,60	16,30	12,70	14,58



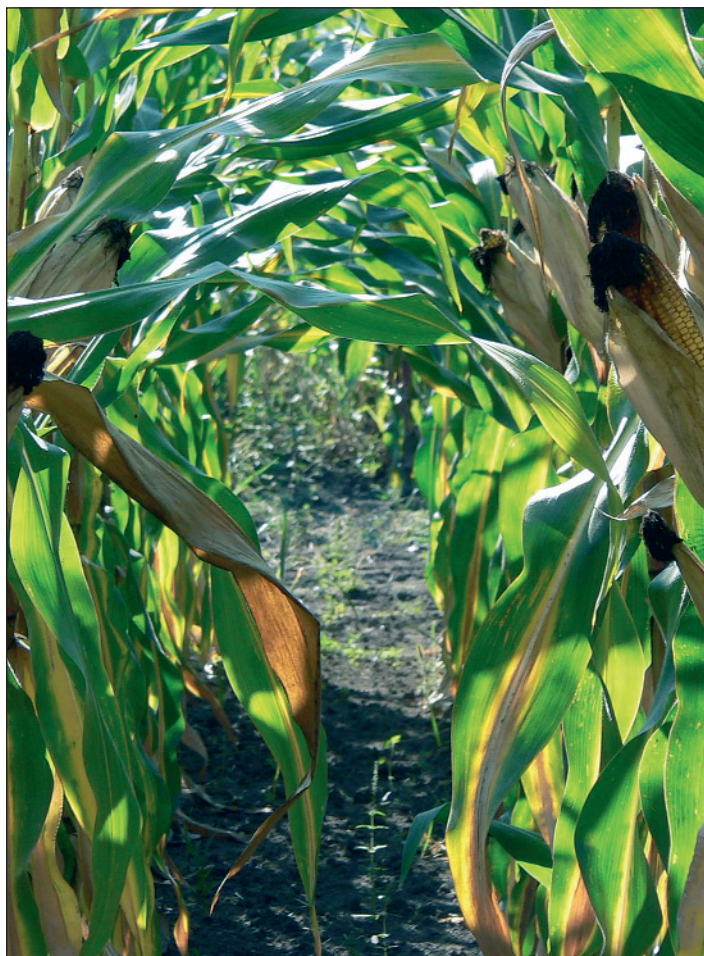
## Nedvességtartalom, Tordas 2007

### Igen korai érésűek (FAO 200)

	Dátum:			Betakarításkori:
	03.szept	10.szept	18.szept	03.okt
1. MAS 30A	30,39	26,99	19,04	19,83
2. Mv 251	20,90	15,57	15,54	18,98
3. PR38R92	29,56	26,82	20,78	19,25
4. Lipesa	22,42	19,78	13,93	18,15
5. PR39D81	19,85	21,17	12,91	17,23
6. PR38B12	26,86	24,32	19,27	19,88
7. Maxxalia	27,19	22,94	15,95	18,45

### Korai érésűek (FAO 300)

	Dátum:			Betakarításkori:
	03.szept	10.szept	18.szept	06.nov
1. Temes	30,17	28,84	20,10	19,68
2. Kornelius	34,29	28,20	27,23	20,30
3. LG 33.30	34,99	32,52	27,50	19,90
4. Somacorn	27,32	29,70	18,92	19,68
5. DK 391	27,64	24,31	16,00	19,75
6. DKC4005	31,79	28,23	22,56	19,05
7. DKC 3511	33,51	29,31	21,30	19,45
8. DK 440	32,64	31,11	18,73	20,73
9. DKC4372	29,99	28,71	24,44	20,10
10. DKC 4626	30,93	29,68	20,40	20,38
11. DKC 4860	31,37	28,78	24,36	19,68
12. PR38V91	29,73	28,16	17,83	19,85
13. PR37D25	32,00	24,03	21,34	21,18
14. Danella	24,22	28,51	17,48	19,10
15. PR37M34	29,81	26,91	20,20	20,38
16. PR37M81	34,55	31,74	26,41	19,65
17. PR38A24	30,16	26,53	21,87	20,60
18. PR37N01	33,73	29,92	26,07	21,25
19. PR37Y12	33,77	28,47	22,88	21,40
20. PR38B85	32,03	29,78	18,51	19,30
21. Silexx	36,08	31,82	23,00	20,60
22. Rulexx	29,60	30,11	23,99	21,25
23. NK Altius	33,97	29,54	21,92	19,95
24. NK Thermo	28,12	27,58	21,87	19,43
25. Furio SC	31,19	29,04	24,18	20,18
26. Occitan Sumo	35,54	28,87	23,59	20,60



### Középerésűek (FAO 400)

	Dátum:					Betakarításkori:
	03.szept	10.szept	18.szept	24.szept	01.okt	07.nov
1. Miranda	33,30	29,45	26,88	22,53	21,58	20,55
2. DKC4964	29,51	28,27	18,78	17,16	15,96	19,78
3. DK 471	35,50	33,36	31,12	26,37	20,95	21,93
4. DKC 5143	36,35	33,63	25,10	24,39	23,45	20,83
5. DK 527	39,97	37,68	32,73	33,83	32,27	22,65
6. TL 2182	33,12	31,13	26,63	27,48	22,29	20,80
7. PR37F73	35,89	31,88	27,99	25,38	24,70	21,30
8. PR37W05	33,08	29,79	27,77	27,18	23,46	21,55
9. PR36D79	34,05	29,30	24,57	20,54	22,67	21,63
10. Axxo	35,75	33,32	29,15	25,30	23,65	20,58
11. NK Cisco	35,03	31,63	28,89	26,11	21,39	20,38
12. Celest	37,08	32,98	26,72	27,46	23,91	20,53